**Уважаемые коллеги!**

**Комиссия по защите прав адвокатов продолжает сбор и обобщение информации об основных проблемных моментах осуществления профессиональных прав адвокатов Новосибирской области. Решением Совета адвокатской палаты от 25 июля 2017 года указанная анкета принята как обязательная к заполнению всеми адвокатами, а руководителям адвокатских образований и координатору адвокатских кабинетов предложено осуществить контроль за этим.**

**В связи с изложенным, убедительно просим заполнить прилагаемую анкету с представлением в Адвокатскую палату Новосибирской области не позднее 01.10.2017.**

**Сведения об адвокате (Ф.И.О., номер в реестре, наименование формы адвокатской деятельности, адвокатского образования)\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Форма адвокатского образования**

|  |  |
| --- | --- |
| коллегия |  |
| бюро |  |
| адвокатский кабинет |  |

**Стаж адвокатской деятельности**

|  |  |
| --- | --- |
| менее 5 лет |  |
| менее 10 лет |  |
| более 10 лет |  |

**1. Учитывались ли органами дознания, предварительного следствия и судами при назначении следственных действий и дат судебного заседания, если нет, то укажите конкретные органы, игнорировавшие нижеперечисленные обстоятельства (с приложением копий процессуальных документов, решений, постановлений следователей и судов):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Период отпуска адвоката** |  |
| **Временная нетрудоспособность адвоката** |  |
| **Занятость адвоката при выполнении поручения по ранее назначенному следственному действию и судебному заседанию** |  |
|  |  |

**2. Производилась ли в случаях указанных выше, замена адвоката по соглашению на адвоката по назначению, если да, то укажите конкретный следственный или судебный орган, допускавший такую замену, а также реквизиты дела, по которому производилась такая замена (с приложением копий процессуальных документов, решений постановлений следователей и судов):**

|  |  |
| --- | --- |
| да |  |
| нет |  |
|  |  |

**3. Применялись ли в Вашей практике судами, при назначении наказания по уголовному делу, положения ст. 15 Уголовного кодекса РФ об изменении категории преступлений на менее тяжкую, если да, то укажите каким судом (с приложением копии приговора или судебного акта апелляционной инстанции).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ответ | |
| Да | Нет |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4. Применялись ли в Вашей практике судами, при назначении наказания по уголовному делу, положения ст. 64 Уголовного кодекса РФ о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление и положения ст. 73 Уголовного кодекса РФ об условном осуждении (с приложением копии приговора или судебного акта апелляционной инстанции).**

|  |  |
| --- | --- |
| Да | Нет |
|  |  |

**5. Применялись ли в Вашей практике судами, при рассмотрении ходатайств следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, продлении сроков указанной меры пресечения, положения ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, как основания для отказа в удовлетворении такого ходатайства, при наличии заключения Уполномоченного по правам предпринимателей Новосибирской области о том, что преступление относится к совершенным в сфере предпринимательской деятельности, если да, то укажите каким судом (с приложением копии постановления суда или судебного акта апелляционной инстанции).**

|  |  |
| --- | --- |
| Да | Нет |
|  |  |