

Трудовое право и трудовое бесправие.

О грядущей национальной проблеме

«Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные...»

(А.П. Чехов, «Крыжовник»)

Помогая доверителям в трудовых спорах, всё больше убеждаюсь, что в не таком уж далёком будущем нас всех ждут очередные серьёзные проблемы из-за «трудового бесправия» значительного количества наших сограждан. Проблемы коснуться не только людей, чьи трудовые права нарушаются, но и всех остальных. Источник будущих проблем - теневая занятость.

Россия находится под давлением беспрецедентного числа санкций, введённых странами Запада и их союзниками. Кризисные явления будут лишь нарастать. Каждый кризис в экономике порождает, в том числе ситуации, когда часть работодателей вынуждены либо прекращать свою деятельность, либо оптимизировать расходы. Один из вариантов оптимизации - сокрытие трудовых отношений. Это может быть вовсе не оформление работников, или подмена трудового договора иным видом соглашения (подряд, оказания услуг, перевод работников в самозанятые и пр.).

Не оформление трудовых отношений, равно и сокрытие трудового дохода, приведёт к возникновению граждан, доживающих свой век за чертой бедности. Чем больше таких «уловок» реализуется сейчас, тем больше проблем у всего общества потом.

Кратко напомню, с января 2002 года в России введен страховой принцип назначения пенсий. Согласно Федеральному закону «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173-ФЗ право на трудовую пенсию напрямую зависит от страхового стажа - времени, когда с заработка уплачивались страховые взносы.

Соответственно, если с работником трудовой договор не заключён, то не будет и взносов. Если заработная плата в договоре указана в минимально допустимых значениях, то взносы будут на минимальном

уровне. Если же нет взносов, то нет вообще трудового стажа, хоть вы и отработали добросовестно не один десяток лет.

Многие мои собеседники, с которыми обсуждал проблему, ссылаются на нестабильность отношений в сфере пенсионного обеспечения. Говорят, что у них нет надежды на власть в этом вопросе. Они ищут сами варианты, как обеспечить достойную старость. Допустим, что у таких граждан получится обойтись и без помощи государства. Однако не стоит забывать, что остаются и те, кто не проявляет подобной активности относительно своего будущего. Эти наши сограждане просто плывут по течению. Такое поведение можно понять. Люди не понимают, что их ждёт в будущем. А если нет понимания, то приходится либо рассчитывать на себя, либо всё бросить и будь что будет.

В ноябре прошлого года спикер Совфеда Валентина Матвиенко, в ходе форума «Знание. Первые», поделилась с участниками мероприятия своей мечтой о создании суперминистерства «счастья». Через это министерство «будут проходить все решения, все законы на предмет, а делает ли этот новый закон или новое постановление правительства людей более счастливыми»¹.

Я далёк от большой политики, поэтому мне сложно понять истоки подобных идей и перспективы их реализации. Однако у меня сложилось впечатление, что у нас всё же есть одно такое суперминистерство, которое контролирует другие ведомства - это министерство реформирования. Данная структура следит за тем, чтобы в стране постоянно проводили реформы. Если же в какой-либо сфере год или два нет серьёзных изменений, то чиновникам ставят «неуд».

Сфера пенсионного обеспечения у нас неоднократно подвергалась реформам. Если сократить все инициативы и действия властей только в вопросе стажа, то можно выделить четыре периода: советский стаж до 1991 г.; постсоветский стаж с 1991 г. по 2001 г.; добавочный период с 2002 по 2014 г.; с 2015 г. бальный подход при начислении пенсии.

Реформа 2018 года с повышением пенсионного возраста, наверное, нашим согражданам запомнилась больше остальных и существенно подорвала доверие в этом вопросе к властям. Иногда собеседники отшучиваются и говорят, что просто не доживут до пенсии. Когда же задаёшь вопрос: «а вдруг доживете?», то им становится грустно.

Считаю, что все эти изменения в законодательстве не должны вызывать апатию при отстаивании своих трудовых прав. Во-первых,

¹ <https://ria.ru/20231106/matvienko-1907734019.html>

хуже от восстановления прав не будет. Во-вторых, за вас никто другой это не сделает и вряд ли государство изменит подход в теме обеспечения граждан.

Если же вы решили добиться восстановления нарушенных прав, то стоит обратить внимание на несколько моментов, как положительных, так и отрицательных.

Положительным является то, что суды у нас в целом проявляют готовность к «высвечиванию» сомнительных схем с трудоустройством. Верховным судом РФ определены чёткие критерии, которые позволяют отделить трудовые отношения от гражданско-правовых.

Приведу пример конкретного дела, по признанию отношений трудовыми. Гражданин решил устроиться в ООО на должность машиниста насосных установок. Он следил за насосами, которые обеспечивали подачу воды населению. При оформлении отношений, ему дали подписать договор подряда. Работник утверждал, что работодатель тянул с заключением трудового договора из-за решения ряда формальностей. Договоры подряды заключались каждый месяц.

Через несколько месяцев работник заболел. После выздоровления, он предоставил в бухгалтерию ООО листок нетрудоспособности. В бухгалтерии ему пояснили, что трудового договора нет, поэтому оплаты «больничного» не будет. Кроме этого, на его место принят уже другой человек.

Было подготовлено исковое заявление о признании отношений трудовыми. При рассмотрении искового заявления выяснилось, что работник трижды подписывал договоры подряда с одним ООО, а четвёртый договор с другой организацией, которая ранее нанимало ООО по договору аутсорсинга для временного исполнения работ. Это обстоятельство работник не мог сразу определить, так как организации фактически находились в одном месте и он, при исполнении трудовой функции, контактировал с одними и теми же людьми. Документам, которые давали ему на подпись, он не предавал значения.

Было собрано достаточно доказательств для признания судом отношений работника и ООО трудовыми. Доказано, что истец лично выполнял работы, ему был установлен график работы сутки через трое, он подчинялся правилам внутреннего трудового распорядка, работодатель вёл табель учёта времени, который являлся основанием для выплаты ему расчёта, оплата за выполнения работ производилась ежемесячно и пр. Это всё относится к признакам именно трудового договора, а не подряда.

Однако в части отношений со второй организацией, которая и должна была оплатить больничный и трудоустроить работника, суд первой инстанции посчитал, что тут действительно был подряд.

Данную ошибку поправил Новосибирский областной суд. Была доказана связь между организациями, которые через оформление договоров подряда стремились экономить на работниках. Отдельно апелляционный суд зафиксировал и тот факт, что организация не имела оснований для заключения срочного трудового договора и отношения, возникшие между обществом и работником, носят бессрочный характер. Кассационная подтвердила эти выводы.

В данном деле, как в других, суды применили разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации (н-р, Определение от 19.05.2009 г. № 597-О-О) и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 года № 2, в том числе и то, что суды должны не только исходить из наличия (или отсутствия) тех или иных формализованных актов (гражданско-правовых договоров, штатного расписания и т.п.), но и устанавливать, имелись ли в действительности признаки трудовых отношений и трудового договора, указанные в ст. ст. 15 и 56 Трудового кодекса РФ.

В то же время, не так успешно обстоят дела с взысканием заработной платы в обещанном, но не зафиксированном в трудовом договоре размере. Суды в таких спорах более консервативны. В одном из дел заместитель директора организации по техническим вопросам решил взыскать заработную плату, которую ему обещали при трудоустройстве. За первый месяц работы зарплату даже выплатили в полном размере, но потом у работодателя возникли финансовые проблемы. Понимая, что предстоит спор, работник успел получить справку о доходах по форме банка, в которой была указана зарплата в оговорённом размере. Однако суд её не принял в качестве доказательства, сославшись на трудовой договора, который отсыпал к штатному расписанию. В штатном расписании была определена минимальная заработка плата, которая и начислялась работнику. Этот долг суд и взыскал.

К сожалению, в подобных спорах, суды больше ориентируются на документы, которые формирует непосредственно работодатель. В таких делах практически невозможно инициировать проведение судебной экспертизы, которая, например, определила бы среднерыночную заработную плату по отрасли. Такой подход решил бы много проблем, тем более что в ряде случаев средняя заработка плата принимается в расчётах, например, при расчёте алиментов на детей, когда у должника

нет официального места работы.

Однако всё же это частные примеры граждан, которые обратились к адвокату за помощью. Но не все проявляют подобную сознательность.

Мы слышим о рекордно низком уровне безработицы. Так в 2023 году уровень безработицы несколько раз побил исторический минимум. 14 декабря глава государства Владимир Путин отметил, что безработица составила 2,9%². Это так, но статистика, как и Восток, дело тонкое. Минимальный уровень безработицы, не отменяет того обстоятельства, что есть достаточно большое количество граждан, работающих в «серой зоне» и их государство просто «не видит» в своей статистике.

На данный момент это некритично, так как граждане предпенсионного возраста «заработали» достаточный стаж ещё в Советском Союзе. Если они и были участниками серых схем, то это если и сказывалось на размере пенсии, но столь сильно. Для более молодого поколения выход на пенсию может превратиться в лотерею. Проигравших в ней окажется достаточно большое количество. Однако им же нужно как-то обеспечить жизнь? Вот и будут изыскивать средства, и не исключено, что за счёт других сограждан, за которых все положенные отчисления производятся.

Конечно, можно ещё раз сказать, что ожидаемая продолжительность жизни опять увеличилась и можно поднять возраст выхода на пенсию. Если же эти ожидания с продолжительностью жизни не оправдаются, то претендентов на пенсию будет существенно меньше... Это отчасти решит проблему, но однозначно последуют другие социальные проблемы. Да и гуманным этот подход назвать сложно.

От этого можно отмахнуться и закрыться, например, скорлупой эгоизма, объясняя себе, что это меня не касается, ведь я себе смогу обеспечить достойную старость. Всё же эта скорлупа всегда была и будет очень тонка. Когда значительное количество людей останется на обочине жизни, то и к вам домой «постучаться» и будет это не чеховский человек с молоточком, а более серьёзные ребята. Ведь для разворачивания хаоса и бунта нужен какой-нибудь катализатор, эти люди им и станут.

Поэтому лучше не затягивать с решением проблем с трудоустройством. Необходимо решать эти проблемы как на уровне государства, выявляя серые схемы и обязательно помогая

² <https://www.rbc.ru/economics/05/01/2024/6589738d9a794798dc106898>

работодателям, оформляющим в должном порядке отношения с работником, так и на частном, бойкотируя подобные формы заработка. Если вы вынуждено столкнулись с подобным, то нужно добиваться восстановления своих нарушенных прав! Для этого есть все возможности.