

РАЗЪЯСНЕНИЕ
Совета Адвокатской палаты Новосибирской области
«По запросам адвокатов о пределах сохранения адвокатской тайны»

30 июля 2024 г.

г. Новосибирск

(протокол № 11)

В Совет Адвокатской палаты Новосибирской области поступают запросы адвокатов с просьбой дать разъяснения по поводу возможных действий в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, связанных с пределами соблюдения адвокатской тайны в конфликтных ситуациях с доверителями.

Совет Адвокатской палаты Новосибирской области, рассмотрев обстоятельства, ставшие причинами поступивших запросов адвокатов, в порядке своих полномочий, установленных подп. 19 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», дает следующие разъяснения.

1. В соответствии с пунктами 1 и 2 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пунктами 1-3, 5, 6 и 8 Кодекса профессиональной деятельности адвоката адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Соблюдение адвокатской тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя.

2. Вместе с тем, положениями пункта 4 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено, что без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

3. Применительно к предмету поступивших запросов правила профессионального поведения адвокатов, изложенные в указанном выше пункте настоящего разъяснения со ссылкой на нормы кодекса профессиональной этики адвоката, корреспондируются с рядом

профессиональных обязанностей адвокатов, прямо или косвенно относящихся к тому же предмету.

Так, при дисциплинарном производстве в отношении адвоката, возбужденном по жалобе его доверителя или по другим поводам, всегда имеется спор, связанный с вопросами исполнения поручения, а адвокат вправе для оспаривания доводов жалобы представлять в дисциплинарные органы адвокатской палаты свою позицию, обоснованность которой не возможна без представления сведений, составляющих адвокатскую тайну, а также их подтверждения доказательствами.

Указанная позиция Совета Адвокатской палаты Новосибирской области подтверждается процедурными основами дисциплинарного производства, которое в соответствии с пунктом 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката должно обеспечивать объективное и справедливое рассмотрение жалоб, представлений, а в силу абзаца второго пункта 1 ст. 23 названного Кодекса дисциплинарное разбирательство должно осуществляться на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, что невозможно без предоставления адвокатом сведений об обстоятельствах спора, вытекающего из обстоятельств исполнявшегося поручения, входящего в предмет адвокатской тайны.

Именно по этому основанию абзацем третьим пункта 1 ст. 21 названного Кодекса установлена обязанность адвоката представлять в квалификационную комиссию адвокатское производство, в том числе соглашение об оказании юридической помощи и документы о денежных расчетах между адвокатом и доверителем.

При этом установлено, что при осуществлении дисциплинарного производства принимаются меры для охраны сведений, составляющих адвокатскую тайну, для чего положениями пункта 4 ст. 19 того же Кодекса предусмотрены некоторые процедурные ограничения и запреты.

Таким образом, в случаях возникновения конфликтной ситуации между адвокатом и доверителем по исполнению поручения (а равно при заключении соглашения об оказании юридической помощи, или в стадии окончания исполнения поручения), которая стала предметом дисциплинарного разбирательства в дисциплинарных органах адвокатской палаты, адвокат вправе, а в некоторых случаях даже обязан без согласия доверителя, использовать сообщенные ему доверителем сведения для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному делу.

Объем таких сведений адвокат определяет самостоятельно исходя из необходимости обоснования своей позиции, если иное не будет определено квалификационной комиссией.

4. Изложенные выше разъяснения в полной мере распространяются на случаи защиты адвокатом своих интересов как при рассмотрении гражданского спора, так и по возбужденному против него уголовному делу.

Президент Адвокатской палаты
Новосибирской области

А.В. Жуков