

РАЗЪЯСНЕНИЯ

Совета Адвокатской палаты Новосибирской области

«О действиях адвоката в случаях, когда судебное заседание не начинается в назначенное время»

31 января 2017 г.

г. Новосибирск

(протокол № 1)

Обобщением, проведенным Комиссией по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Новосибирской области, выявлены многочисленные случаи несвоевременного начала судебных заседаний.

Как указано в докладе Комиссии по итогам 2016 года, такие задержки допускались на несколько часов, а адвокатам не сообщалось о причинах этого. Имели место случаи, когда судебные заседания через несколько часов ожиданий вообще откладывались и все это время адвокат находился в неведении относительно своей возможности выполнения профессиональных обязанностей.

Кроме того, на протяжении 2016 года в Совет адвокатской палаты Новосибирской области постоянно поступали обращения адвокатов с просьбой разъяснить их действия в ситуациях, когда судебный процесс не начинается в назначенное время и адвокат не может получить точной информации об уважительности причин такого промедления.

При этом в обращениях адвокаты указывают, что они вынуждены длительное время находиться в необорудованных коридорах судов в верхней одежде и бесцельно тратить свое рабочее время.

Также длительные и не предусмотренные задержки начала судебных заседаний порой ставят под угрозу срыва выполнение адвокатами своих профессиональных обязанностей по другим поручениям.

Согласно данным квалификационной комиссии адвокатской палаты, в ряде случаев адвокаты вынуждены были, не получив внятных разъяснений о сроке отложения начала судебного заседания, покидать по уважительным причинам здания судов, чтобы не срывать графики работы других судебно-следственных органов. Такие действия негативно оценивались некоторыми судьями, которые пытались привлечь адвокатов к дисциплинарной ответственности.

Совет Адвокатской палаты Новосибирской области, изучив указанные обстоятельства, считает необходимым дать адвокатам следующие разъяснения.

1. В соответствии со ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвокат, участвуя или присутствуя на судопроизводстве, должен соблюдать нормы

соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражения против действий судей и других участников процесса адвокат должен делать в корректной форме и в соответствии с законом.

Согласно п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, в то же самое время при всех обстоятельствах адвокаты должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии.

Проявление уважения к суду и другим участникам процесса заключается, в том числе, и в своевременной явке адвоката в суд в назначенное время. Это является одним из необходимых условий соблюдения дисциплины судопроизводства, направленной на своевременное разрешение дела и вынесение судебного решения.

Опоздание адвоката в судебное заседание, а тем более, неявка без уважительной причины или несообщение суду о причинах, препятствующих его явке в суд к назначенному времени, подрывает авторитет адвокатуры и является основанием для привлечения такого адвоката к дисциплинарной ответственности.

2. Вместе с тем, соблюдение правил судопроизводства и проявление уважения не является обязанностью только одних адвокатов. Эти требования едины для всех, в том числе, и для судей.

В соответствии с Кодексом судейской этики, утвержденным VIII Всероссийским съездом судей 19,12.2012 г., судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что судебная защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти (п. 1 ст. 4 Кодекса).

Судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи (п. 1 ст. 6 Кодекса).

При рассмотрении дела судья должен осуществлять судейские полномочия, уважая процессуальные права всех участвующих в деле лиц, обеспечивая необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав, обеспечивая справедливое рассмотрение дела в разумный срок, не допуская конфликтных ситуаций (п. 2 ст. 8, п.п. 2, 4 и 6 ст. 10 Кодекса).

Компетентность и добросовестность являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьей своих обязанностей по осуществлению правосудия, что выражается в принятии мер к своевременному рассмотрению дела; должной организации и проведении судебных заседаний, не допуская назначения рассмотрения нескольких дел на одно и то же время; исключая неоднократные и безосновательные отложения судебных разбирательств, в том числе в связи с их ненадлежащей подготовкой (п.п. 1 – 3 ст. 11 Кодекса).

Поскольку отправление правосудия невозможно без четкой организации работы аппарата суда, ненадлежащая организация работы суда и его аппарата подрывает доверие к суду, умаляет авторитет судебной власти (п. 4 ст. 12 Кодекса).

3. В соответствии со ст. 261 УПК РФ и ст. 160 ГПК РФ судья обязан открывать судебное заседание в назначенное время.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2007 г. № 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 20.05.2010 г. № 11) указывается, что деловая обстановка судебных заседаний, четко организованная работа воспитывают уважение к суду и его решениям. Несовместимы с требованиями закона и профессиональной этики назначение в судах первой инстанции рассмотрения нескольких дел на одно и то же время, а также безосновательное отложение дел, в том числе в связи с их ненадлежащей подготовкой к судебному разбирательству. Эти и подобные им нарушения умаляют авторитет судебной власти. Поэтому каждое судебное заседание должно проводиться в назначенное время и в соответствии с процессуальным законодательством.

4. Совет Адвокатской палаты Новосибирской области надеется, что задержки рассмотрения дел или их отложение могут иметь разные уважительные причины, обусловленные внезапно возникшими и непредвиденными обстоятельствами.

Поэтому в данных обстоятельствах адвокаты должны проявлять понимание, терпение, выдержку и сохранять собственное достоинство.

В том случае, если судья либо работник аппарата суда разъясняют причину задержки, адвокату следует проявлять взвешенное поведение.

Не предоставление адвокату информации о причинах задержки начала судебного заседания следует безусловно расценивать как явное неуважение к адвокату и другим участникам судебного процесса.

5. Совет Адвокатской палаты Новосибирской области не может дать разъяснения строго установочного характера об оценке причин задержек проведения судебных заседаний и продолжительности времени ожидания адвокатами их начала.

Вместе с тем, Совет считает, что во время ожидания адвокат должен принять возможные меры для установления причин задержки судебного процесса.

6. Если принятыми мерами причину задержки судебного заседания адвокату установить не удалось, либо такая причина, по убеждению адвоката, является неуважительной, адвокат вправе покинуть здание суда.

При этом адвокат обязан письменно (путем подачи заявления в канцелярию суда, уведомления посредством электронной почты с мобильного телефона или другим доступным способом) обратиться в адрес

председателя суда с изложением сложившейся ситуации и причины, по которой адвокат вынужден покинуть суд.

В таких случаях адвокат обязан направить письменное сообщение в совет Адвокатской палаты Новосибирской области.

7. Если принятыми мерами причина задержки начала судебного заседания адвокату стала известна, однако перенос времени проведения судебного заседания значительно удален от первоначально назначенного, адвокат вправе самостоятельно принять решение о своих дальнейших действиях.

При этом адвокат должен помнить, что он представляет в суде интересы своего доверителя, а поэтому всегда следует решать – не навредит ли защита собственного достоинства интересам доверителя.

8. В связи с настоящими разъяснениями Совет считает необходимым напомнить адвокатам п. 3 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которому адвокат, действовавший в соответствии с разъяснениями Совета относительно применения положений настоящего кодекса, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

**Совет Адвокатской палаты
Новосибирской области**