

Р Е Ш Е Н И Е
Совета Адвокатской палаты Новосибирской области

19 декабря 2017 г.

г. Новосибирск

(протокол № 15)

Обсудив состояние выполнения адвокатами требований п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области отмечает, что на протяжении последних лет сложилась устойчивая практика исполнения адвокатами профессиональных обязанностей в случаях возникновения обстоятельств, препятствующих их явке на следственные действия и судебные заседания.

При этом адвокаты проявляли уважение к суду и иным участникам процесса, своевременно ставя их в известность о невозможности прибыть в судебный процесс по уважительной причине и заявляя ходатайства о назначении иной даты судебного заседания.

В результате значительно снизилось количество судебного реагирования в таких случаях и существенно уменьшилось количество лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности.

В немалой степени этому способствовали Разъяснения Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 29.03.2011 по этому вопросу.

Вместе с тем, обобщение показало, что в адвокатской деятельности по-прежнему существует разная практика реализации положений пункта первой статьи 14 КПЭА, которая зачастую способствует необоснованному судебному реагированию.

Кроме того, VI Всероссийским съездом адвокатов 22.04.2013 утверждена новая редакция пункта 1 ст. 14 КПЭА с существенным дополнением, что вызывает необходимость дать новые разъяснения о практике его применения.

В связи с изложенным, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области,

Р Е Ш И Л:

1. Утвердить Разъяснения «О практике выполнения адвокатами требований пункта 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката».
2. Разъяснения Совета от 29.03.2011 считать утратившими силу.
3. Довести настоящее решение до сведения членов Адвокатской палаты Новосибирской области.

**Президент Адвокатской палаты
Новосибирской области**

А.В. Жуков

УТВЕРЖДЕНЫ
решением Совета Адвокатской палаты
Новосибирской области от 19.12.2017 г.
(протокол № 15)

РАЗЪЯСНЕНИЯ
Совета Адвокатской палаты Новосибирской области
«О практике выполнения адвокатами требований пункта 1 статьи 14
Кодекса профессиональной этики адвоката»

Рассмотрев практику выполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей в случаях возникновения обстоятельств, препятствующих явке на следственные действия и в судебные заседания, а также с учетом изменений пункта 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области считает необходимым дать адвокатам разъяснения по этому вопросу и сформировать следующую правовую позицию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 КПЭА при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

При этом Совет адвокатской палаты исходит из разнообразия ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности адвоката. Однако наиболее типичными являются ситуации, когда факт невозможности прибыть в судебное заседание по уважительной причине возник задолго до назначенной даты судебного заседания, или когда такое препятствие возникло внезапно.

По общему правилу уважительной причиной, препятствующей своевременной явке адвоката в судебное заседание, следует считать факты, делающие невозможным обеспечить личную явку адвоката в процесс. Среди них могут быть:

- уже состоявшее назначение судебного заседания по другому поручению;
- участие в продолжаемом судебном процессе;
- назначение судебного заседания в период временной нетрудоспособности адвоката;
- назначение судебного заседания в период нахождения адвоката в отпуске.

Вместе с тем, могут иметь место нестандартные ситуации, возникающие внезапно, когда адвокат поставлен в условия, при которых лишен возможности не только своевременно прибыть к месту производства процессуальных действий, но и порой уведомить суд или следователя об

этом. Например, несвоевременное возвращение из командировки или отпуска по причине чрезвычайной ситуации, задержки авиарейса и т.п.; внезапное заболевание и др.

Именно с учетом данных обстоятельств положения пункта 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката формулируют обязанность адвоката заблаговременно уведомлять суд или следователя о невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, однако при наличии у него возможности к этому.

Исходя из вышеизложенного, следует различать уважительные причины, препятствующие явке адвоката для производства процессуальных действий, при которых адвокат имеет возможность произвести действия по своей замене, уведомить суд или следователя и заявить ходатайство о назначении иного времени процессуального действия, и уважительные причины, которые возникли внезапно, когда адвокат лишен возможности выполнить вышеперечисленные действия.

Важной обязанностью адвоката является не только уведомление суда или следователя о невозможности прибытия для производства процессуальных действий по уважительной причине, но и заблаговременный характер такого предупреждения.

Под заблаговременностью понимается промежуток времени до назначенного времени процессуального действия, который дает возможность суду или следователю принять организационно-распорядительные меры по замене защитника, отложению судебного заседания или следственного действия, недопущению излишнего вызова свидетелей и иных участников процесса. Когда возникшие препятствия не являются внезапными, т.е. возникшими непосредственно перед назначенным временем судебного заседания, целесообразно уведомлять суд об уважительной причине, препятствующей явке, не менее чем за трое суток.

На определение времени совершения данного действия адвоката должны влиять не только обстоятельства дела, но и сложившаяся ситуация по делу. В частности, при определении времени уведомления суда о невозможности явиться в судебное заседание по уважительной причине должен быть учтен факт вызова в суд других участников процесса с тем, чтобы у суда имелась возможность предупредить их об отложении дела и назначении другой даты судебного заседания.

Если адвокат выполняет обязанности защитника по соглашению, данный вопрос должен быть в обязательном порядке согласован с подзащитным и от него должно получено письменное подтверждение его отказа от замены защитника. Подзащитному должны быть разъяснены его права и обязанности, вытекающие из положений ст.ст. 16, 46 и 47, ч.ч. 3, 4 ст. 50, ч. 1 ст. 52 УПК РФ.

В случаях, когда адвокат участвует в деле по назначению, необходимо исходить из положений п. 8 ст. 10 КПК РФ, в соответствии с которыми обязанности адвоката, установленные законодательством об адвокатской

деятельности и адвокатуры, при оказании юридической помощи по назначению судебно-следственных органов не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

С целью принятия всей полноты мер по предупреждению срыва судебного заседания или следственного действия и обеспечения подзащитного полноценной правовой защитой адвокат обязан:

- обеспечить замену адвоката, если подзащитный согласен на замену защитника, передав последнему необходимую для защиты информацию и документы;

- уведомить суд или следователя о невозможности прибыть в судебный процесс или на следственное действие по уважительной причине и о произведенной замене защитника или об отказе подзащитного на замену защитника;

- сообщить о невозможности своей явки для участия в судебном заседании или на следственном действии другим адвокатам, участвующим в деле;

- согласовать с указанными выше лицами иное время совершения процессуальных действий.

Указанные выше действия адвокатом совершаются при наличии у него возможности для этого.

В целях предупреждения недоразумений, которые могут возникать при сообщении в суд или следователю о невозможности прибыть в назначенное время в судебное заседание или на следственное действие, следует в обязательном порядке направлять такие уведомления в письменном виде, регистрировать их в суде или передавать посредством факсимильной связи, электронной почтой и другими способами, позволяющими фиксировать факт исполнения адвокатом этой обязанности.

Одновременно Совет Адвокатской палаты Новосибирской области сформулировал правовую позицию о действиях адвоката в случаях требований судебно-следственных органов о предоставлении документов, подтверждающих уважительность неявки в судебное заседание или на следственное действие.

Уголовно-процессуальное законодательство или правила адвокатской профессии не содержат норм, предоставляющих судебно-следственным органам полномочия по предъявлению к адвокату таких требований, и возлагающих на адвоката обязанность по предоставлению этих документов.

Вместе с тем, в судебно-следственной практике указанные вопросы разрешаются по-разному.

Адвокатам необходимо иметь в виду, что уважительность причин неявки в судебное заседание или на следственное действие не относится к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ). В соответствии с требованиями ст. 85 УПК РФ в российском уголовном процессе доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств только исключительно в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Вместе с тем, в данном случае под предложениями к адвокату предоставить документы, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание или на следственное действие, следует понимать не смысл, вкладываемый законодателем в понятие доказательства в ст. 74 УПК РФ, а факт документального подтверждения доводов адвоката, на основании которых будет приниматься обоснованное решение о назначении иного времени судебного заседания или следственного действия или о замене защитника в целях обеспечения права на защиту.

Таким образом, у адвоката не имеется обязанности к безусловному предоставлению документов, подтверждающих уважительность причины неявки в судебное заседание или на следственное действие, в связи с чем он не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за невыполнение таких требований суда или следователя.

Однако в каждом конкретном случае, особенно при конфликтной ситуации, адвокат должен руководствоваться правилами адвокатской профессии, установленными п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан сохранять честь и достоинство, присущее их профессии, и избегать действий, направленных к подрыву доверия; при осуществлении профессиональной деятельности адвокат уважает права доверителей, коллег и других лиц, придерживается манеры поведения, соответствующих деловому общению.

Исходя из этого, адвокат самостоятельно определяет характер своих действий в такой ситуации.

Вместе с тем, при предоставлении адвокатом документов, подтверждающих факт уважительности причин, препятствующих явке в судебное заседание или на следственное действие, такие действия должны быть ограничены действующими гарантиями независимости адвоката, установленными ст.ст. 8 и 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также законодательством, регулирующим правоотношения в области использования персональных данных личности, а также законодательством о здравоохранении.

В этой связи адвокат не обязан предоставлять медицинские документы, содержащие диагноз или иные сведения о состоянии здоровья, проездные документы об убытии в отпуск и другие документы, содержащие сведения, разглашение которых адвокат считает для себя нежелательным.

Одновременно следует иметь в виду, что ни федеральный конституционный закон о судах общей юрисдикции, ни федеральный закон о статусе судей, ни процессуальное законодательство о полномочиях следственных органов, не предоставляют суду или следователю прав проведения проверок в отношении адвокатов для выяснения обстоятельств, связанных с реализацией адвокатом основных прав и свобод граждан РФ, объявленных статьями 17 и 18 Конституции Российской Федерации гарантированными государством, неотчуждаемыми и непосредственно действующими, которые определяют смысл, содержание и применение

законов, деятельность всех государственных органов и обеспечиваются правосудием.

Настоящие разъяснения довести до сведения всех членов Адвокатской палаты Новосибирской области, опубликовать их в Вестнике и на официальном сайте палаты.

**Президент Адвокатской палаты
Новосибирской области**

А.В. Жуков