



© Новосибирск  
Адвокатская палата  
Новосибирской области

# ВЕСТНИК

№ 20  
НОВОСИБИРСК  
АВГУСТ 2015

**Адвокатская палата  
Новосибирской области**

# **ВЕСТНИК**

Председатель редакционного Совета: **Жуков А.В.**

Редакционный Совет: **Власов С.Б., Потапов Н.М., Шевчук С.С.**

Главный редактор: **Потапов Н.М.**

Адрес редакции:  
**Россия, 630091, г. Новосибирск, Красный проспект, 82,  
тел. (383) 221-06-20,  
e-mail: apnso.press@rambler.ru**

Официальный сайт Адвокатской палаты Новосибирской области:  
**[www.advpalatanso.ru](http://www.advpalatanso.ru)**

Отпечатано в ООО «Азбука цвета»  
Адрес: 630108, г. Новосибирск,  
ул. Станционная, 30а, корп.2, оф. 204  
тел/факс: (383) 364-05-30, e-mail: mpv2007@ngs.ru

Печать офсетная. Тираж 400 экз.

Распространяется **БЕСПЛАТНО**

Контрольный экземпляр хранится  
в Адвокатской палате Новосибирской области

Новосибирск  
Август 2015 № 20

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Приветственное слово . . . . . 5
2. Решение Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 21.07.2015 года . . . . . 6
3. Объявление пресс-службы АП НСО . . . . . 7

### **Корпорация**

4. «Защита от защитника» - интервью Президента Адвокатской палаты Новосибирской области Жукова А.В. корреспонденту «Советской Сибири» . . . . . 9
5. «Бесплатный адвокат – хуже прокурора» - опыт работы по назначению в ПА Самарской области . . . . . 13

### **В Федеральной палате адвокатов**

6. Правовая позиция ФПА относительно проекта Постановления Пленума Верховного Суда РФ о практике соблюдения права на защиту . . . . . 17
7. Остановить криминализацию права. Научно-практическая конференция в Санкт-Петербурге . . . . . 20

### **Документы XIII Конференции адвокатов Новосибирской области**

8. Решение Конференции от 10.04.2015 г. . . . . 22
9. Резолюция «О недопустимости нарушения профессиональных прав адвокатов» . . . . . 25
10. Резолюция «О наличии в уголовном судопроизводстве проблемности «карманных адвокатов» . . . . . 30

### **Документы Совета АП Новосибирской области**

11. Регламент Совета АП НСО от 28.04.2015 г. . . . . 34
12. Регламент ревизионной комиссии от 28.04.2015 г. . . . . 39
13. Регламент пресс-службы АП НСО от 28.04.2015 г. . . . . 43
14. Положение о методической комиссии Совета от 23.06.2015 г. . . . . 47

### **Решения Совета АП Новосибирской области**

15. Решение Совета «О порядке информирования адвокатов по вопросам профессиональной деятельности» . . . . . 50
16. Решение Совета «О порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам» . . . . . 51

17. Решение Совета «О введении института Координатора адвокатских кабинетов в г. Новосибирске» . . . . .	57
18. Решение Совета «Об электронном документообороте в Адвокатской палате Новосибирской области» . . . . .	59

**Методические рекомендации и разъяснения**

19. Рекомендации адвокатам, оказывающим юридическую помощь лицам с психическими расстройствами здоровья . . . . .	62
20. Методические рекомендации о Регламенте организации деятельности адвокатских образований . . . . .	78
21. Разъяснения о продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела . . . . .	103
22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» от 30 июня 2015 г. . . . .	108



## ***Уважаемые коллеги!***

Вы держите в руках не совсем обычный номер Вестника Адвокатской палаты Новосибирской области. Новый редакционный Совет издания, в состав которого вошли Президент палаты Жуков А.В. (председатель), адвокаты Власов С.Б., Потапов Н.М. и Шевчук С.С., принял решение об изменении дизайна его обложки, а также об уменьшении печатного формата. В последнее время по подобному пути пошли многие газеты и журналы, в том числе зарубежные, при этом исходя из необходимости обеспечения максимального удобства для своих читателей.

Теперь Вестник стал более компактным, поэтому может легко и дальше пополнять библиотеки адвокатов и адвокатских образований, наряду с различными кодексами, большинство которых, традиционно издается в аналогичных форматах. И это принципиально важно, поскольку Вестник был и продолжает оставаться официальным источником информирования адвокатов нашей области. Самое главное, что содержание Вестника Адвокатской палаты от изменения размеров вовсе не пострадает. Напротив, это позволит сотрудникам редакции более оперативно подготавливать очередные выпуски, чтобы двигаться в ногу со временем.

В свежем выпуске Вестника опубликованы статьи, а также важные документы по итогам XIII Конференции адвокатов Новосибирской области, новые решения Совета Палаты, рекомендации и разъяснения по вопросам адвокатской деятельности, которыми нам всем предстоит руководствоваться.

*Президент Адвокатской палаты  
Новосибирской области  
А.В. Жуков*

**РЕШЕНИЕ № 31**  
**Совета Адвокатской палаты**  
**Новосибирской области от 21.07.2015 года**  
**протокол №9**

1. **СЛУШАЛИ:** О создании редакционного Совета «Вестника» Адвокатской палаты Новосибирской области.

**РЕШИЛИ:**

Создать редакционный Совет «Вестника» Адвокатской палаты Новосибирской области в составе: Власов С.Б., Жуков А.В. - председатель, Потапов Н.М. – главный редактор, Шевчук С.С.

Голосовали «ЗА» - единогласно.

2. **СЛУШАЛИ:** Об утверждении структуры методической комиссии и персонального состава её членов.

**РЕШИЛИ:**

1. Образовать в структуре методической комиссии Адвокатской палаты Новосибирской области секции: уголовного права и процесса; гражданского права и процесса, арбитража.
2. Утвердить персональный состав методической комиссии:
  - Секция уголовного права и процесса: Гарин М.А., Какодеев В.А., Кирпичников В.К. и Потапов Н.М.
  - Секция гражданского права и процесса, арбитража: Баткова О.П., Денисова Е.В., Маркиш М.Ю., Хорошилова Е.А., Яцученко Т.В.
  - Настоящее решение довести до членов Адвокатской палаты Новосибирской области.

**Президент**  
**Адвокатской палаты**  
**Новосибирской области**  
**А.В. Жуков**

## Уважаемые коллеги!

В последние несколько лет отчетливо наблюдается тревожная и негативная тенденция, характеризующаяся практически полным исчезновением из федеральных и региональных средств массовой информации новостей формата «адвокат успешно оказал помощь своему доверителю».

В целях своевременного информирования населения о достижениях адвокатуры, пресс-служба Адвокатской палаты Новосибирской области инициирует создание на официальном сайте нового раздела, который будет называться «Адвокатские новости». В нем мы намерены размещать информацию об успешных и значимых делах, завершённых адвокатами нашего региона. Фабулы наиболее интересных дел будут предоставляться СМИ для опубликования в различных изданиях.

В связи с изложенным, предлагаем всем адвокатам – членам Адвокатской палаты Новосибирской области, направлять в пресс-службу на специальный адрес электронной почты **apnso.press@rambler.ru** свежую информацию, следующего содержания:

- фабулы уголовных дел, по которым следственными органами прекращено производство по реабилитирующим основаниям либо судами постановлены оправдательные приговоры;

- фабулы незаурядных гражданских и административных дел, по которым судами и иными органами вынесены решения в пользу доверителя, интересы которого представлял адвокат.

Возможно направление и иной информации, которая по мнению адвоката, вызовет интерес у широкой общественности.

Разумеется, при предоставлении информации в пресс-службу, необходимо соблюдать ограничения, предусмотренные законом, связанные с адвокатской тайной. Например, отражать в информации лишь первую букву фамилии доверителя или получать письменную расписку, которая свидетельствует об отсутствии каких-либо возражений клиента по поводу опубликования его анкетных данных для широкой аудитории.

Обязательными требованиями к информации являются: подробное освещение роли адвоката в достижении положительного резуль-

тата по делу; указание Ф.И.О. адвоката; сведения о наименовании адвокатского образования; номер мобильного телефона инициатора для возможного уточнения отдельных сведений сотрудником пресс-службы.

Ответственным за создание и ведение раздела «Адвокатские новости» на официальном сайте, является помощник президента АП НСО по информационному обеспечению – руководитель пресс-службы Потапов Николай Михайлович, сот. тел. 8-913-797-8246.

*Пресс-служба Адвокатской палаты  
Новосибирской области*

# Корпорация

## Интервью Президента Адвокатской палаты НСО Жукова А.В.

### **Защита от защитника, или Откуда берутся «карманные» адвокаты.**

*Президент Адвокатской палаты НСО Жуков А.В. дал большое интервью журналисту «Советской Сибири» Илье Инзову по проблеме «карманных» адвокатов на территории региона. [24.06.15]*

Около 80 процентов уголовных дел в новосибирских судах рассматривается с участием адвокатов, труд которых оплачивается за счет средств федерального бюджета. По закону, если человек не может позволить себе пригласить адвоката по возмездному соглашению, государство обязано ему предоставить такового бесплатно. В условиях кризиса этим правом пользуются все больше новосибирцев.

Казалось бы, ничего предосудительного в этом нет: «бесплатный» — не значит плохой или некомпетентный. Но Президент Адвокатской палаты Новосибирской области Андрей ЖУКОВ указывает на весьма тревожную тенденцию: распространение, так называемых, карманных адвокатов.

#### **Одна подпись — четыре судьбы**

Суть такова: следователи и дознаватели, которые обязаны назначать защитников, в последнее время стали пользоваться услугами удобных для стороны обвинения адвокатов, которых и называют «карманными».

— Приведу простой пример из жалобы, рассмотренной Адвокатской палатой. Недавно в Новосибирске сотрудники наркополиции задержали мать троих детей за продажу курительных смесей, — рассказывает Андрей Жуков. — Пришли ночью, провели обыск и увезли в отдел. Дети остались дома одни. В полиции бывшую учительницу, которая решила продать наркотики, чтобы оплатить лечение младшего сына, «прессовали» до самого утра. От женщины требовали подписать явку с повинной. Пугали, что в противном случае ее ребятишки окажутся в детском доме. Следователь вызвал «карманного» адвоката. Тот посоветовал задержанной написать явку с повинной, заявив, что в суде она сможет легко отказаться от своих слов. При этом документ был оформлен в присутствии адвоката и подписан не только задержанной, но и защитником. Женщину отпустили под утро. Я не спорю, может, она виновна, но мера и степень ее вины должны быть установлены индивидуально и максимально точно. На этом и держится правосудие. Если бы нам не удалось тогда вмешаться в ситуацию, то бывшую учительницу ждал бы реальный срок, а детей она точно бы не увидела в ближайшие

несколько лет. Хорошо, что судья попалась понимающая и справедливая. Женщину приговорили к условному сроку лишения свободы, она осознала свой проступок, раскаялась, сейчас у нее все хорошо.

### **Технология фальшивых судодней**

Сегодня в Новосибирской области статус адвоката имеют 1 136 человек. Почти каждый второй защитник в недавнем прошлом работал в правоохранительных органах, имеет много связей и знакомых среди представителей предварительного расследования. Возникает определенный соблазн. Государство каждому «бесплатному» адвокату оплачивает судодни за счет бюджетных средств. За один судодень — минимум 660 рублей. Казалось бы, немного. Но «карманный» адвокат в сутки может отработать до десятка таких судодней.

— Зачастую это происходит так. Ближе к вечеру в отдел полиции приходит знакомый адвокат. К этому времени в камерах полно людей, которые задержаны за наркотики, кражи, грабежи и даже убийства. Каждому из них требуется адвокат. Без его подписи любой процессуальный документ считается недопустимым доказательством. Привлеченный полицией или следственным комитетом адвокат быстро пробегает по кабинетам и подписывает десятки признаний, протоколов и других важных бумаг. Почти каждая его подпись считается одним судоднем. Но ведь предполагается, что адвокат подробно ознакомился с материалами дела, беседовал с людьми... За каждой его подписью — судьба человека. Недавно в Кировском районе один защитник задекларировал свой годовой доход в сумме около двух миллионов рублей. Легко подсчитать, сколько конкретных судодней он отработал за год. Это физически невозможно. Так о какой же защите и соответственно правосудии в этом случае может идти речь? Сейчас по данному факту проводится проверка. Если подтвердится факт принадлежности адвоката к разряду «карманных», его ждет дисциплинарная ответственность.

Самое дорогое, что есть у каждого адвоката, — это его статус. Лишить «карманного» защитника статуса, по словам Андрея Жукова, очень непросто. Это считается крайней мерой.

— Да, на заседании Совета палаты мы можем вынести такое решение, но вину «карманного» адвоката всегда нужно доказать, — объясняет Президент Адвокатской палаты. — Мы ведь не имеем права проводить оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия, собирать доказательства. Я знаю каждого «удобного» адвоката в нашем регионе, но лишить их статуса на основании только моих подозрений Совет, увы, не может. Здесь должно вмешаться государство. Недавно встречался с представителем Президента РФ в Государственной думе Гарри Минхом, рассказал ему о наших бедах. Тот полностью разделяет нашу тревогу. Нам также навстречу пошли Председатель Новосибирского областного суда Римма Викторовна Шатовкина и руководитель Главного управления Минюста РФ по Новосибирской области Александр Иванович Плотников.

### Пострадать может каждый

Однажды в поле около одной из деревень Новосибирской области трое местных подростков нашли забытую ржавую борону. Мальчишки оказались с руками и фантазией. Они притащили борону в село, все лето над ней колдовали и сделали что-то похожее на транспортное средство. На этой «телеге» парни с грохотом катались по деревенским улицам до тех пор, пока не надоели одному из жителей. Тот вызвал участкового, а полицейскому, в свою очередь, нужно было срочно улучшить показатели раскрываемости. В отношении сельских умельцев возбудили уголовное дело за кражу государственной собственности. Ранее борона принадлежала совхозу, которого сейчас и в помине нет. Получается, парни подобрали то, что никому не принадлежит, а значит, и преступления в этом нет. Однако всех троих отдали под суд.

— Тогда в дело вмешался очень упрямый адвокат. Сейчас он, кстати, депутат, — продолжает Андрей Жуков. — Против него были настроены чуть ли не все районные власти, которым тоже нужно было улучшить показатели. Но адвокат требовал прекратить уголовное преследование. Тогда суд, дождавшись, когда упрямец-юрист уедет в командировку в Новосибирск, быстро собрался на очередное заседание, вызвал безразличного «карманного» адвоката, и деревенским изобретателям дали условные сроки. Все вроде остались довольны, ведь никто не потерял свободу. Но! Вскоре умельцам исполнилось по 18 лет, они собрались в армию. В деревне армейские проводы — это всегда праздник. Уже достали гармошку, накрыли столы на всю улицу, а тут бац — в армию парней не берут из-за судимости. У родителей горе. Отец одного просто плакал от позора. Их дети хотели стать офицерами, а что сейчас их ждет? Вот так «карманный» адвокат своим равнодушием испортил судьбы трех молодых людей. И на такие уловки попадают не только деревенские жители. Недавно нечто подобное произошло с доктором медицинских наук. Во время допроса, а это, поверьте, всегда психотравмирующее действие, шокированный врач подписал протокол, даже не прочитав его. Все это происходило в присутствии «удобного» адвоката. В итоге доктор чуть было не «загребел» на всю катушку. Затем он долго протестовал, уверял, что не говорил ни одного слова, записанного в протоколе, но было уже поздно. Его спасла только лингвистическая экспертиза. Специалисты подтвердили, что доктор в силу своего интеллекта и знаний просто не мог говорить тех слов, которые нашли отражение в протоколе допроса.

К сожалению, не всегда адвокат оказывается тем другом, на всемерную помощь которого можно рассчитывать. Но в любом случае граждане должны помнить о конституционном праве каждого не свидетельствовать против себя и близких родственников и о возможности наедине встретиться с адвокатом перед началом процессуальных действий. Если возникает ощущение, что адвокат подменяет собой следователя, то нужно немедленно об этом заявить и потребовать другого защитника.

### **Миллионы летят на ветер**

Для борьбы с этим позорным явлением существует простой способ: участники предварительного расследования и судебных разбирательств должны пользоваться общедоступным графиком дежурств, в котором перечислены все адвокаты, строго в порядке очередности. Однако в последнее время некоторые представители силовых ведомств заявили, что этот график, разбитый по декадам, составлен для самих адвокатов, а правоохранители вовсе не обязаны его соблюдать.

— Установленный порядок назначения адвокатов стал систематически нарушаться в ряде районов города, а если рассматривать сельские районы, там просто бардак, — утверждает Андрей Жуков. — Недавно руководитель следственного органа одного из отделов полиции заявил, что не считает обязанным следовать положениям закона об адвокатуре и адвокатской деятельности, поскольку это «не их закон».

Только в прошлом году из государственной казны на услуги адвокатов Новосибирской области было выделено около 40 миллионов рублей. По словам Андрея Жукова, немалая часть этих бюджетных денег потрачена впустую — их присвоили те самые «карманные» адвокаты, которые забыли, что такое настоящее правосудие.

*Илья Инзов*

*Газета «Советская Сибирь», № 47 (27411) от 24.06.2015.*

## **«БЕСПЛАТНЫЙ АДВОКАТ – ХУЖЕ ПРОКУРОРА»**

Решение Совета ПАСО установило особый порядок допуска адвокатов к участию в работе по назначению. В заголовок вынесена не выдуманная фраза – это выдержка из реальной жалобы на действия адвоката. Претензии доверителей на пассивную «защиту», когда адвокат участвует в деле по назначению следствия, дознания или суда, составляют половину всех обращений в Квалификационную комиссию.

Если из информации президентов некоторых адвокатских палат следует, что основной вектор претензий к качеству работы направлен в сторону адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатских кабинетах, то в дисциплинарной практике самарской палаты такие тенденции отсутствуют. Субъектный состав участников дисциплинарных производств делится по принципу: «платный» и «бесплатный» адвокат. На адвокатов, участвующих в делах по соглашению, жалуются меньше, хотя, возможно, обстоятельства, побудившие к обращению в палату, как бы это выразиться помягче, более финансово интригующие.

*Предлагаемая тема не имеет цели очернить адвокатуру.*

Жалобы в палату адвокатов на частнопрактикующих юристов – далеко не редкость и зачастую содержат все основания для возбуждения уголовного преследования, потому и приходится направлять обратившихся в правоохранительные органы, но это – не тема сегодняшней публикации.

Вернемся на грешную землю, а именно – к работе по назначению.

Основные претензии заявителей сводятся к тому, что адвокат пассивно присутствует при проведении следственных действий, ставит подписи в протоколах, делая тем самым их допустимыми доказательствами. Коллега, вступающий в дело по соглашению после своего горе-предшественника, безуспешно пытается исправить ситуацию.

Часть жалоб на некачественную помощь по назначению подается именно с целью признания ранее полученных доказательств недопустимыми. К сожалению, я не знаю ни одного случая достижения успеха в избранной тактике защиты, даже если документально установлено, что адвокат вступил в дело по личной просьбе следователя в нарушение установленного порядка, что легко проверяется при компьютерном распределении требований через Центр субсидированной юридической помощи адвокатской палаты. Был случай в дисциплинарной практике ПАСО, когда наказали адвоката, принявшую участие в допросе задержанного в помещении ФСБ в три часа ночи и объявлявшую, что оказалась она там случайно. Признать доказательство недопустимым защитнику не удалось. Полагаю, что налицо явная коллизия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который отнес к компетенции совета адвокатской палаты уста-

новление порядка участия адвокатов в делах по назначению, и уголовно-процессуального законодательства, не установившего последствия нарушения установленного порядка.

В палатах, где работа по назначению является обременением, «бесплатным» адвокатам доплачивают за счет тех, кто обеспечен работой по соглашениям. В других регионах исключение из списка лиц, допущенных к работе по ст. 50 УПК, считается более грозным последствием, чем само дисциплинарное наказание, но ситуация с качеством практически одинакова, в чем я абсолютно уверена.

Доводы представителей адвокатского сообщества сводятся к следующему: платите достойно, и качество будет соответствующим.

Решение Совета ПАСО установило особый порядок допуска адвокатов к участию в работе по назначению по основаниям ст. 50 УПК РФ и ст. 50 ГПК РФ: по личному заявлению в список включаются адвокаты, не имеющие дисциплинарных взысканий, повышающие квалификацию и готовые подвергнуться системным проверкам качества выполненной работы. Никакого принуждения, не нравятся тарифы – не работайте, согласились – работайте, как следует.

Кто-то, возможно, прибегнет к доводам о нарушении проверкой адвокатской тайны. Наша позиция сводится к следующему: единственная тайна в данном случае состоит в том, что адвокат по делу ничего не делал, и эту тайну мы раскроем. Доводы не желающих подчиниться решению Совета проверил суд, указав, что проверяющие – члены Совета и Квалификационной комиссии – гарантируют сохранение в тайне сведений, содержащихся в досье. Цель проверки – реализация права на квалифицированную юридическую помощь и контроль органов адвокатского самоуправления за эффективным расходованием бюджетных средств.

В палатах, где подобные проверки никогда не проводились, представить не могут весь спектр нарушений: это игнорирование требования о ведении адвокатских досье, отсутствие в производствах каких-либо следов адвокатской деятельности, согласие со стороны обвинения при отрицании вины подзащитным, абсолютно немотивированные или содержащие грубые ошибки в применении материального и процессуального права ходатайства, отказ от обжалования процессуальных актов, если не разделена позиция доверителя. Отдельных слов заслуживают стилистика и орфография документов, вышедших из-под пера (все еще встречаются рукописные жалобы!) и клавиш защитников. Как будто они не учились грамоте и принципиально не пользуются опцией «рецензирование».

Крайнее возмущение вызывают заявления об оплате: например, один адвокат включает в них работу в ночное время, хотя текст ходатайства состоит из двух строчек с просьбой об истребовании характеристики с места жительства и диагноза из поликлиники, причем эти однообразные многочисленные ходатайства с пометкой о ночном времени и просьбой об оплате по 1100 рублей за каждое, системно содержатся во всех досье. Адвокат в Квалифика-

ционной комиссии заявила, что пишет их специально в ночное время, чтобы «добить зарплату до заработка прокурора», причем не видит в подобном образе действий никаких неправильностей.

Другой адвокат подал заявление о взыскании расходов на транспорт, приложив к нему шесть билетов на маршрутное такси с указанием, что хотя все три дела об обжаловании в порядке ст. 125 УПК РФ в областном суде распределены ему в один день и назначены к рассмотрению на одну дату, он трижды приезжал в суд, изучая каждое дело отдельно, а затем возвращался в коллегия. Офис адвоката расположен во дворе областного суда – это общеизвестный факт. Суд в своем обращении не ставил вопроса о возбуждении дисциплинарного производства, просто довел эти обстоятельства до сведения ПАСО, высказав соображения, что адвокат подобрал использованные билеты на остановке общественного транспорта напротив здания облсуда. Стыдно!

Дело не сдвинется с «мертвой точки», если этим не заниматься последовательно и системно.

Адвокаты, допущенные к работе по назначению, принимают условие о необходимости предоставления на проверку всех адвокатских производств. Кто считает это неприемлемым, может не утомлять себя подобными проблемами и спокойно работать только по соглашениям, когда его работу оценивает только доверитель.

Раз в месяц я провожу бесплатные семинары для адвокатов, где даю рекомендации о ведении адвокатских производств, об оформлении отношений с доверителями с целью защиты самих адвокатов от недобросовестных претензий.

Ушли в прошлое случаи, когда досье не предоставлялись даже в рамках дисциплинарного производства, возбужденного по жалобе, или отсутствовали вовсе, что выясняется в ходе проведения комплексных проверок, назначаемых по решению Совета. Сегодня мы вышли на иной уровень проверки качества, когда проверяется уже не только факт наличия самого досье, но и его содержание.

Чаще случается видеть отличные адвокатские производства, а не те, что составлены в целях собственной защиты в ходе разбирательства в Квалификационной комиссии. Так что процесс идет. Главное – в нужном направлении и с положительной динамикой.

Федеральная палата адвокатов сражается за увеличение тарифов, но вся работа пойдет насмарку, когда Минюст, законодательные органы, аппараты уполномоченных по правам человека продолжают получать многочисленные жалобы на некачественную юридическую помощь. Логика государства проста: как можно платить больше за некачественную работу?

Кстати, именно по результатам поездки в Нидерланды в Самаре введено компьютерное распределение дел по назначению. За один час работы голландским адвокатам платят 149 евро, а вот качество этой работы проверяют

сотрудники специально созданного государственного учреждения, которые самым тщательным образом изучают материалы досье, составленные адвокатами документы, так что выводы делайте сами...

*Татьяна БУТОВЧЕНКО,  
первый вице-президент Палаты адвокатов Самарской области*

# В Федеральной палате адвокатов

## **ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ ФПА РФ**

Относительно проекта Постановления Пленума ВС РФ «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»  
29.05.2015

**Председателю Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.М. Лебедеву**

### **Уважаемый Вячеслав Михайлович!**

В Федеральной палате адвокатов Российской Федерации рассмотрен проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» (в новой редакции), подготовленный к рассмотрению в первом чтении.

ФПА РФ поддерживает необходимость обеспечения единообразного разрешения судами вопросов реализации права граждан на защиту в уголовном судопроизводстве. С удовлетворением отмечаем, что в процессе работы над текстом проекта из него были исключены положения, вызывавшие возражения в замечаниях, ранее направленных в Ваш адрес, в том числе о незаконности практики назначения судами вопреки воле обвиняемого защитников при наличии у обвиняемого избранного им защитника.

Полагаем, что поддержки заслуживают основные варианты пунктов 16 и 19 проекта.

Вместе с тем, представляется необходимым обратить внимание судов в указанном Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации на недопустимость легализации практики назначения «дублера» защитнику по соглашению, вопреки волеизъявлению подсудимого. Такая практика Федеральной палатой адвокатов оценивается как противоречащая правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в его Определении от 08.02.2007 № 251-О-П, в котором отмечается, что «... реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, т.е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению».

В связи с этим предлагаем дополнить пункт 12 проекта следующим положением: «Назначение судом защитника обвиняемому при наличии приглашенного им защитника, по иным основаниям, чем изложенным в части 3 статьи 50 УПК РФ, недопустимо».

Кроме того, представляется необходимым скорректировать положение второго абзаца пункта 12 проекта Постановления об «ином разумном сроке» неявки приглашенного обвиняемым защитника, которое может быть неоднозначно понято, изложив пункт 12 проекта Постановления следующим образом:

«Если обвиняемым заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для приглашения избранного им защитника, то ему следует разъяснить, что при неявке приглашенного защитника в течение 5 суток (часть 3 статьи 50 УПК РФ) или иного большего разумного срока, установленного судом, со дня заявления такого ходатайства, суд вправе предложить подсудимому пригласить другого защитника, а в случае отказа – принять меры по его назначению».

Наряду с вышеизложенным, мы полагаем, что обеспечение права на защиту не может быть сведено только к вопросам, связанным с реализацией права обвиняемого на приглашение защитника.

Нам представляется, что было бы важно обратить внимание судов на то, как обеспечивается предусмотренная положениями статей 16, 46, 47 и 49 УПК РФ возможность обвиняемого защищаться всеми не запрещенными законом способами и средствами, которая является способом практической реализации права на защиту.

В связи с этим предлагаем дополнить проект пунктом 17.1. следующего содержания:

«17.1. Положения статей 16, 46, 47 и 49 УПК РФ обязывают суд, прокурора, следователя и дознавателя разъяснять подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивать им возможность защищаться всеми не запрещенными данным Кодексом способами и средствами.

К числу таких способов относятся, в частности, право обвиняемого и его защитника знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, заявлять ходатайства о признании доказательств недопустимыми и другие предусмотренные УПК РФ права.

Несвоевременным ознакомлением обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы является такое ознакомление после того, как эксперт (экспертное учреждение) получил данное постановление от следователя для проведения экспертизы, поскольку это лишает обвиняемого возможности реализовать свои процессуальные права, предусмотренные п. 11 ч. 3 ст. 47 УПК РФ.

Несвоевременное ознакомление обвиняемого и его защитника с таким постановлением является нарушением прав обвиняемого на защиту, поскольку это лишает обвиняемого возможности реализовать свои процессуальные права, предусмотренные п. 11 ч. 3 ст. 47 УПК РФ.

Отказ в удовлетворении заявленных обвиняемым ходатайств без исследования доводов обвиняемого и указания на мотивы их непринятия также должен рассматриваться как нарушение права на защиту, поскольку законодательство не содержит положений, допускающих произвольный отказ в удовлетворении заявленного ходатайства и освобождающих суд, прокурора, следователя и дознавателя от обязанности проверить доводы обвиняемого, его защитника, если обстоятельства, об установлении которых просит сторона, имеют значение для разрешения уголовного дела».

Просим учесть замечания и предложения Федеральной палаты адвокатов при доработке проекта Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

*С уважением,*

*Президент ФПА РФ  
Ю.С. Пилипенко*

## **ОСТАНОВИТЬ КРИМИНАЛИЗАЦИЮ ПРАВА**

Правоведы высказались за оздоровление уголовно-правовой сферы

На научно-практической конференции «Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета и современная юридическая наука» в СПбГУ прозвучала озабоченность современным состоянием уголовно-правовой сферы. В числе главных проблем названы низкая квалификация представителей следственных органов, криминализация сознания юристов, нарушения прав адвокатов и критическое состояние рынка правовых услуг.

На конференции выступил заместитель министра внутренних дел РФ Александр Савенков. Как передает «Коммерсант», замглавы МВД заявил, что «профессия юриста деградирует и все хотят обслуживать интересы, которые неплохо оплачиваются, по принципу “чего изволите?”». Юристы, по его словам, стремятся специализироваться на гражданском праве в топливно-энергетической и банковской отрасли. «Но тогда учите следователей ловить мошенников. Однако выпускники СПбГУ не приходят на работу в следственные органы и МВД, и в МГУ никто не хочет становиться криминалистом», – отметил Савенков.

По словам чиновника, в момент его назначения на этот пост год назад всего 4% решений об отзыве лицензий у банков сопровождалось возбуждением уголовных дел. С августа 2014 г. данный показатель достиг 100%. Следователи, «больше половины из которых женщины, должны довести дело до суда и защитить тысячи обманутых вкладчиков». Но интересы банка, по мнению Савенкова, представляют юристы с образованием, полученным в Оксфорде и Кембридже, а в России «ни один вуз страны не готовит следователей-финансовых аналитиков», и многие из них «не в состоянии без ошибок написать рапорт».

Замминистра отметил, что полиция не владеет современными методами расследования киберпреступлений, финансово-технические экспертизы проводят «убеленные сединами бывшие военные», а вместо «разработки методов расследования финансовых пирамид у нас пишут диссертации по ДТП или правам человека». «Как проводить серьезные экспертизы? Кто в состоянии оценить смету космодрома “Восточный”? – вопрошал Савенков. – С таким подходом нельзя побороть организованную преступность и искоренить коррупцию».

Представитель Совета Федерации в Конституционном и Верховном судах России Алексей Александров заявил о необходимости изменения действующего уголовно-процессуального законодательства. Среди острых проблем он назвал «криминализацию сознания юристов», «злоупотребления в отношении адвокатов со стороны обвинительной стороны», громкие аресты и ночные

обыски, которые проводят «люди в масках и с собаками, как будто арендованными в концлагерях».

Участники конференции дали критическую оценку и ситуации по оказанию юридических услуг в стране. По мнению выступавших, «80% юридического рынка - это иностранные компании, их юристы обслуживают наши госкорпорации, фактически являясь иностранными агентами, чем это кончится для нашей безопасности и страны, можно только догадываться».

*«Новая адвокатская газета»*

# Документы XIII Конференции Адвокатской палаты НСО

## РЕШЕНИЕ

### XIII Конференции членов Адвокатской палаты Новосибирской области

10 апреля 2015 г.

г. Новосибирск

Рассмотрев отчеты Совета и ревизионной комиссии Адвокатской палаты Новосибирской области о деятельности Совета, в том числе об исполнении сметы доходов и расходов в 2014 году, и других вопросов повестки Конференции, связанных с деятельностью адвокатской палаты на 2015 год,

XIII Конференция членов Адвокатской палаты Новосибирской области

### РЕШИЛА :

1. Утвердить Отчет Совета Адвокатской палаты Новосибирской области о деятельности Совета Адвокатской палаты Новосибирской области с января 2014 г. по декабрь 2014 г.

2. Утвердить исполнение сметы доходов и расходов Адвокатской палаты Новосибирской области за период с января 2014 г. по декабрь 2014 г. и Отчет ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты по исполнению сметы доходов и расходов за тот же период.

3. Утвердить смету доходов и расходов Адвокатской палаты Новосибирской области на 2015 г.

Делегировать Совету Адвокатской палаты Новосибирской области право корректировки отдельных статей сметы в ее пределах в зависимости от фактических расходов.

4. Установить размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты на 2015 г. в размере 700 рублей, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов России в размере 170 рублей.

5. Установить отчисления на общие нужды адвокатской палаты для лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен для получения статуса адвоката и принявших присягу, за первый месяц членства в адвокатской палате - в размере шестидесяти тысяч рублей, включая помощников и стажеров адвоката, которые до заключения трудового договора с адвокатским образованием имели стаж по юридической специальности не менее двух лет.

В первом месяце членства в адвокатской палате после принятия при-

сдачи такие адвокаты вносят отчисления на общие нужды адвокатской палаты в полном размере. При наличии причин, признанных Советом адвокатской палаты уважительными, после принятия присяги адвокату может быть предоставлена возможность внесения отчислений за первый месяц членства в адвокатской палате в размере 50% суммы, установленной в абзаце первом настоящего пункта, а оставшиеся 50% в течение последующих трех месяцев.

6. Для стажеров адвоката, не имевших юридического стажа по юридической специальности до заключения трудового договора с адвокатским образованием, и успешно сдавших квалификационный экзамен для получения статуса адвоката и принявших присягу, за первый месяц членства в адвокатской палате с момента присвоения статуса адвоката установить отчисления на общие нужды адвокатской палаты – в размере тридцати тысяч рублей.

Такие отчисления вносятся в первом месяце членства в адвокатской палате в полном размере. При наличии причин, признанных Советом адвокатской палаты уважительными, после принятия присяги адвокату может быть предоставлена возможность внесения отчислений за первый месяц членства в адвокатской палате не позднее двух месяцев.

7. Установить отчисления на общие нужды адвокатской палаты для адвокатов при изменении членства в адвокатской палате субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Новосибирской области за первый месяц членства в адвокатской палате – в размере шестидесяти тысяч рублей.

Такие отчисления на общие нужды адвокатской палаты вносятся в первом месяце членства, исчисляемого со дня принятия Советом адвокатской палаты решения о приеме в члены адвокатской палаты.

8. Всем адвокатам, имеющим задолженность по отчислениям на общие нужды адвокатской палаты, в месячный срок со дня принятия настоящего решения ликвидировать свою задолженность.

Потребовать от органов адвокатской палаты принять самые строгие меры в отношении адвокатов-должников, злостно не исполняющих свои профессиональные обязанности, рассмотрев их соответствие статусу адвоката.

По истечении месячного срока списки адвокатов-должников разместить на официальном сайте Адвокатской палаты Новосибирской области.

9. Освободить от отчислений на общие нужды адвокатской палаты адвокатов, статус которых приостановлен по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», на период приостановления статуса адвоката со дня принятия Советом адвокатской палаты решения о приостановлении статуса адвоката.

При возобновлении статуса адвоката отчисления на общие нужды адвокатской палаты производятся со дня принятия Советом решения о возобновлении статуса адвоката.

10. Установить гарантированные выплаты единовременной материальной помощи адвокатам и сотрудникам адвокатских образований и адвокатской палаты из средств Адвокатской палаты Новосибирской области по решению

Совета в случаях:

- рождения ребенка в размере одиннадцати тысяч четыреста девяносто четыре рубля, которые выплачиваются на одного ребенка и только одному родителю;

- смерти адвоката или сотрудника адвокатского образования и адвокатской палаты в размере одиннадцати тысяч четыреста девяносто четыре рубля, которые выплачиваются родственникам умершего.

11. Органам адвокатской палаты разработать проект положения о материальной помощи адвокатов и сотрудников адвокатских образований, который представить на следующую ежегодную Конференцию членов Адвокатской палаты Новосибирской области для утверждения.

12. Совету Адвокатской палаты Новосибирской области образовать комиссию для сбора и обобщения предложений и разработки проекта положения о мерах поощрения членов и сотрудников Адвокатской палаты Новосибирской области, который представить на очередную Конференцию адвокатов.

13. Принять Резолюцию членов Адвокатской палаты Новосибирской области «О наличии в уголовном судопроизводстве проблемности «карманных адвокатов» в представленной редакции.

14. Признать необходимым принятие Резолюции членов Адвокатской палаты Новосибирской области «О недопустимости нарушений профессиональных прав адвокатов». Для доработки проекта Резолюции, представленной XIII Конференции, поручить Совету адвокатской палаты создать редакционную комиссию.

15. Прекратить полномочия одной трети членов Совета: Куделиной Л.М., Малафеевой Т.Н., Смоляниновой А.В., Хромова В.П. и Ярового П.Б.

16. Утвердить список кандидатов для замещения вакантных должностей членов Совета в составе: Аверченко Н.А., Бекетова С.А., Захцера А.Е., Тарало А.В. и Шевчука С.С., в связи с чем они считаются избранными в Совет Адвокатской палаты Новосибирской области.

17. Избрать в члены квалификационной комиссии Адвокатской палаты Новосибирской области адвокатов: Баранкевич М.С., Горохову Е.Н., Скрынник Т.И., Соловьеву Н.Г., Тихонова А.А. и Шипилову Т.С.

18. Избрать в ревизионную комиссию Адвокатской палаты Новосибирской области адвокатов: Долматова В.В., Неганову И.Б. и Тарасюк С.А.

19. Избрать делегатом на очередной Всероссийский съезд адвокатов Президента Адвокатской палаты Новосибирской области Жукова А.В.

20. Пункты 3-7 и 10 решения XIII Конференции ввести в действие с 01 января 2015 г., остальные – с момента его принятия.

**Президиум XIII Конференции членов  
Адвокатской палаты Новосибирской области**

**РЕЗОЛЮЦИЯ  
XIII КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
«О НЕДОПУСТИМОСТИ НАРУШЕНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ПРАВ АДВОКАТОВ»**

10 апреля 2015 г.

г. Новосибирск

Конференция адвокатов Новосибирской области с тревогой и сожалением констатирует усиление тенденций пренебрежения со стороны судебных и правоохранительных государственных органов к адвокатуре. **Факты нарушения профессиональных прав адвокатов в нашем регионе в последнее время приобретают системный и массовый характер.** Подобное отношение к адвокатам влечет снижение престижа адвокатской профессии, привлекательности статуса адвоката и, самое главное, нарушение конституционного права граждан на квалифицированную и профессиональную юридическую помощь.

Проведённый Советом Адвокатской палаты Новосибирской области анализ позволяет сделать вывод, что наиболее часто встречающейся формой нарушения профессиональных прав адвокатов является посягательство на адвокатскую тайну.

В нарушение Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и постановлений Конституционного Суда Российской Федерации **предпринимаются попытки допросить адвокатов в качестве свидетелей по обстоятельствам, ставшим им известными в связи с оказанием юридической помощи, обыскать служебные и жилые помещения адвокатов, изъять переданные доверителями материалы, получить доступ к адвокатским производством, произвести в отношении адвокатов оперативно-розыскные мероприятия.**

Например, в производстве следственной группы пятого следственного управления (с дислокацией в городе Новосибирске) Главного следственного управления Следственного комитета России (ранее Управление Следственного комитета по Сибирскому Федеральному округу) находится дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в отношении троих обвиняемых. Адвокатами Адвокатской палаты Новосибирской области осуществлялась защита двух подозреваемых, представление интересов нескольких свидетелей по уголовному делу. Защитником одного из подозреваемых являлся адвокат Адвокатской палаты Томской области.

В отношении одного из подозреваемых уголовное преследование было прекращено за отсутствием в действиях состава преступления - мошенничества, однако в его отношении было возбуждено новое уголовное дело

по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ - растрата, якобы на том основании, что являясь директором учреждения, он заключил соглашение об оказании юридической помощи, которое, по версии следствия, было притворной сделкой, направленной не на защиту интересов данного учреждения, а на защиту подозреваемых по первоначальному уголовному делу, возбужденному по признакам мошенничества.

Фактически же **по заключенному с учреждением договору имело место надлежащее исполнение адвокатом коллегии своих обязательств.**

Кроме того, задолго до возбуждения уголовного дела о растрате, у следователя в материалах дела уже были все необходимые доказательства исполнения адвокатом принятых на себя обязательств по Договору в интересах указанного учреждения.

Тем не менее, при указанных обстоятельствах, следователем было получено судебное решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска о разрешении производства обыска в помещении адвокатского образования **с целью отыскания и изъятия адвокатских производств** в отношении доверителей всех адвокатов коллегии, а также, согласно судебному решению, в отношении любых адвокатов иных адвокатских образований, на момент обыска находящихся в помещении коллегии адвокатов, с проведением личного обыска адвокатов. Судебным решением также, был разрешен обыск иных организаций, расположенных в одном офисном помещении с коллегией адвокатов и изъятие документов и сведений, составляющих адвокатскую, аудиторскую, банковскую, налоговую и иную охраняемую законом тайну. Суд разрешил изъятие адвокатских производств не только в отношении данных лиц, но также в отношении целого ряда свидетелей по уголовному делу о мошенничестве, а кроме того, в отношении неопределенного круга «иных лиц и сотрудников указанных юридических лиц».

Кроме того, суд разрешил **изъятие адвокатских производств без ограничения**, по усмотрению следователя, указав в постановлении после списка конкретных лиц, адвокатские производства в отношении которых подлежат изъятию, дополнение «а также иных лиц и сотрудников указанных юридических лиц». Кроме этого, суд разрешил изъятие абсолютно любых «иных предметов, документов, денежных средств и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела», не конкретизировав даже при этом номер уголовного дела, по которому могут быть изъяты указанные предметы.

Следователями на основании указанного **одного судебного решения** было осуществлено непрерывно, в том числе в ночное время без перерыва для сна, отдыха и приема пищи **шесть обысков, в том числе один повторный**, за время, превышающее 30 часов.

После производства обыска еще в 2014 году и до настоящего времени адвокаты указанной коллегии адвокатов получают повестки о вызове их на допрос в качестве свидетелей.

Центральный районный суд г. Новосибирска отказывается принимать жалобы адвокатов в порядке ст. 125 УПК РФ на незаконные действия сле-

дователей о вызове на допрос адвокатов в качестве свидетелей об обстоятельствах, ставших известными в связи с оказанием юридической помощи. Новосибирский областной суд отменяет такие судебные акты суда первой инстанции как незаконные и необоснованные, направляя жалобы адвокатов на новое рассмотрение. При этом, время рассмотрения такой жалобы из-за отказа в ее принятии многократно увеличивается, рассмотрение жалоб затягивается.

Жалобы на незаконные действия следователя по вызову на допрос адвокатов, поданные в порядке ст. 124 УПК РФ, редко венчаются успехом. В то же время действия следователя по вызову адвоката на допрос даже в случаях их признания прокуратурой незаконными повторяются вновь и вновь другими следователями следственной группы.

Как показывает анализ обращений адвокатов о нарушении следственными и судебными органами положений действующего законодательства, направленных на обеспечение адвокатской тайны, пытаюсь допросить адвоката в качестве свидетеля по уголовному делу, нередко преследуется цель либо не допустить того или иного адвоката к осуществлению защиты по уголовному делу, либо любыми средствами, в том числе незаконными, собрать доказательства вины подозреваемого (обвиняемого). Обыск в помещениях, занимаемых адвокатами, направлен не только на сбор доказательств вины подозреваемого (обвиняемого), но и на получение сведений, составляющих адвокатскую тайну, в отношении неопределенного круга лиц с целью последующего осуществления доследственной проверки в отношении иных доверителей адвоката и возбуждения уголовных дел.

Подобные действия следственных и судебных органов противоречат требованиям действующего законодательства и являются нарушением конституционных прав граждан, связанных:

- с нарушением права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23, часть 1, Конституции Российской Федерации),

- с нарушением права конфиденциально доверить информацию о частной жизни в целях собственной защиты только адвокату, право на то, чтобы данная информация не была вопреки воли этого лица использована в иных целях, в том числе как свидетельство против него самого (статья 24, часть 1; статья 51 Конституции Российской Федерации),

- с нарушением права на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированного каждому статьей 48 Конституции Российской Федерации;

- с нарушением статей 8, 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, который является составной частью российского законо-

дательства, регулирующего адвокатскую деятельность, пунктов 2 и 3 части 3 статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

- с противоречием действий государственных органов решениям Конституционного суда РФ, которые в силу ст. 6 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений, таким как Определение от 06.07.2000 N 128-0 «По жалобе гражданина Паршуткина Виктора Васильевича на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 1 части второй статьи 72 УПК РСФСР и статьями 15 и 16 Положения об адвокатуре РСФСР», Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2003 N 108-О «По жалобе гражданина Цицишвили Гиви Важевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»,

- с нарушением норм международного права и норм международных договоров, которые в силу части 3 статьи 1 УПК РФ являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство и имеют высшую юридическую силу над нормами российского законодательства.

Подобные незаконные действия нарушают право на получение квалифицированной юридической помощи, как одного из основных прав человека, признаваемых международно-правовыми нормами (статья 14 **Международного пакта о гражданских и политических правах**, статьи 5 и 6 **Конвенции о защите прав человека и основных свобод**), и противоречат гарантиям, установленным **Кодексом поведения для юристов в Европейском сообществе**, принятым 28 октября 1988 года Советом коллегий адвокатов и юридических сообществ Европейского союза в Страсбурге и **Основным принципам, касающимся роли юристов**, принятым 7 сентября 1990 года восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

**XIII Конференция Адвокатской палаты Новосибирской области**

**РЕШИЛА:**

особо отметить, что законодательство, регулирующее адвокатскую деятельность, подлежит безусловному соблюдению и исполнению не только адвокатами, но и сотрудниками правоохранительных органов;

указать, что незнание отдельными работниками правоохранительных органов требований законодательства, ни при каких обстоятельствах, не может служить оправданием нарушений, попирающих основы профессиональной деятельности адвокатов;

подтвердить, что неприкосновенность адвокатской тайны является залогом успешного исполнения адвокатами конституционной функции по оказанию гражданам квалифицированной юридической помощи и гарантией соблюдения принципа состязательности;

разъяснить адвокатам, что обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве, изложены в главе 9 УПК РФ, при этом такое обстоятельство, как необходимость и нуждаемость стороны обвинения в устранении адвоката от участия в деле, в указанной главе отсутствует;

рекомендовать адвокатам, в отношении которых осуществляется воспрепятствование их профессиональной деятельности, предпринимать следующие действия:

1) незамедлительно информировать Совет Адвокатской палаты Новосибирской области о фактах посягательства на адвокатскую тайну;

2) в случае вызова на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу являться на это следственное действие с адвокатом, в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ; в порядке ст.125 УПК РФ обжаловать решение следователя о допросе адвоката в качестве свидетеля; в соответствии со ст.75 УПК РФ участвующему в деле адвокату ходатайствовать о признании свидетельских показаний адвоката недопустимым доказательством как полученным с нарушением закона;

3) в случае производства обыска, сопряженного с посягательством на адвокатскую тайну, обжаловать действия следователя в порядке ст.125 УПК РФ; в соответствии со ст.75 УПК РФ ходатайствовать о признании данного следственного действия недопустимым доказательством по мотивам его несоответствия требованиям закона;

Поручить Совету Адвокатской палаты Новосибирской области о каждом факте воспрепятствования законной профессиональной деятельности адвокатов со стороны судебно-следственных органов в обязательном порядке информировать вышестоящую инстанцию конкретной судебно-следственной структуры и требовать при этом устранения нарушений профессиональных прав адвокатов и недопущения посягательств на права адвокатов впредь.

**XIII Конференция адвокатов  
Новосибирской области**

## **РЕЗОЛЮЦИЯ**

### **XIII Конференции адвокатов Новосибирской области «О наличии в уголовном судопроизводстве проблемы «карманных адвокатов»**

10 апреля 2015 г.

г. Новосибирск

Заслушав отчеты исполнительных органов Адвокатской палаты Новосибирской области о состоянии адвокатской деятельности в 2014 году, XIII Конференция адвокатов Новосибирской области отмечает, что, несмотря на целый ряд позитивных изменений в уголовном судопроизводстве России, в деятельности органов дознания, органов предварительного следствия и судов Новосибирской области продолжают иметь место нарушения конституционного права на защиту.

Прежде всего, они связаны с тем, что вопреки воле граждан, оказавшихся в силу обстоятельств ввергнутыми в область уголовно-правовых отношений, им навязывается юридическая помощь путем привлечения удобных стороне обвинения адвокатов. В свою очередь, суды не только не реагируют на подобные факты, но и сами используют такой способ обеспечения защиты, создавая видимость соблюдения прав граждан.

В результате этого в 2014 году усилились негативные тенденции в распространении явления, получившего название как «карманные адвокаты», в большинстве судебных районов Новосибирской области.

Одной из причин сложившегося положения дел является то, что дознаватели, следователи и судьи, пользуясь несовершенством процессуальных норм в вопросах назначения защитника, а также отсутствием внимания к этой проблеме со стороны их руководства и надзорных органов, назначают защитника из числа знакомых им адвокатов, которые за оплату вознаграждения из бюджета удобны им своим безразличием к неукоснительному соблюдению прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве. В результате между некоторыми адвокатами – с одной стороны, и дознавателями, следователями и судьями – с другой, сложились крайне опасные взаимоотношения «ты мне – я тебе», не отвечающие конституционным принципам уголовного судопроизводства.

В целях недопущения такого положения дел в вопросах участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению судебно-следственных органов, еще 29 июля 2008 г. Совет Адвокатской палаты Новосибирской области утвердил Положение о порядке участия адвокатов Новосибирской области в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда. Этим Положением был установлен административно-территориальный принцип назначения адвокатов через адвокатские образования и недопущение передачи заявки ее инициатора конкретному адвокату. Оно предусматривало порядок, следо-

вание которому исключало бы появление такого коррупционного явления как «карманные адвокаты», и не бросало бы тень подозрений на законность дознания или предварительного следствия, а также на справедливость и обоснованность судебных приговоров.

Такой порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве соответствовал международным стандартам оказания юридической помощи лицам, попавшим в безвыходную ситуацию и не имеющим финансовых возможностей обеспечить себя защитой.

Позднее Положение о порядке участия адвокатов Новосибирской области в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда было согласовано с Новосибирским областным судом, Следственным управлением СК РФ по Новосибирской области и Главным следственным управлением ГУ МВД РФ по Новосибирской области, руководители которых признавали, что установление порядка участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению, согласно подпункту 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», является исключительной прерогативой Совета Адвокатской палаты Новосибирской области. Одновременно они обязались довести его до сведения всех дознавателей, следователей и судей с целью его неукоснительного исполнения.

Однако в последующей судебной-следственной практике этот порядок назначения адвокатов в уголовное судопроизводство стал систематически нарушаться в Заельцовском, Кировском, Первомайском и Центральном судебных районах г. Новосибирска, в Искитимском, Коченевском, Убинском, Чановском и других районах Новосибирской области.

В настоящее время это позорное явление обрело масштабные и неприемлемые формы.

Так, 17 января 2014 г. руководитель Заельцовского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Новосибирской области вопреки решению руководства областного следственного управления об одобрении установленного Советом Адвокатской палаты порядка участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению, отказался следовать ему, назвав его «внутренним документом» адвокатуры, а поэтому подлежащим выполнению следователями только «при наличии возможности».

Фактически им решено привлекать к защите прав подозреваемых или обвиняемых адвокатов исходя из интересов стороны обвинения и представлений о том, какой должна быть защита по назначению.

В сентябре 2014 г. руководитель следственного органа отдела полиции «Дзержинский» заявил, что не считает следователей обязанными следовать закону об адвокатуре, поскольку это «не их закон».

Поступающие в настоящее время сведения подтверждают, что такие явления получили распространение и в деятельности судов, когда защитниками назначаются «приближенные к суду» адвокаты, даже в случаях участия в досудебной стадии других адвокатов.

Такие неединичные случаи имели место в Заельцовском районном суде г. Новосибирска.

Не может не настораживать системность и длительность подобной негативной практики в деятельности апелляционной инстанции Новосибирского областного суда, где вопросами назначения адвокатов в судебные процессы, судя по сложившейся ситуации, ведают секретари канцелярии. Еще 2 октября 2010 г. руководство Новосибирского областного суда, признав, что «имели место отдельные случаи», заверило адвокатскую палату в том, что «обращено внимание судей и работников канцелярии областного суда на недопустимость несоблюдения названного выше Положения...».

Однако в действительности, воспринятая и не отвергнутая судебно-следственными органами практика использования «карманных адвокатов», получила дальнейшее развитие новой формой «адвокатов-дублеров», когда в нарушение Конституции Российской Федерации и норм уголовно-процессуального закона при наличии в деле адвоката по соглашению наряду с последним лицу навязывается адвокат по назначению.

Тем самым нарушается право лица на защиту (соответствующая позиция изложена в Определении Конституционного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 1014-О), что должно влечь отмену приговора и признание недопустимыми доказательств, полученных с участием такого «дублера». Также необоснованно расходуются немалые бюджетные средства на оплату этого «дублера».

Особую настороженность вызывают такие действия судей областного суда при рассмотрении по первой инстанции дел особой сложности, что в определенной степени имеет ориентирующее значение для судей нижестоящих судов.

В свою очередь, некоторые адвокаты перестали видеть в этой практике явления, разрушающие устои адвокатуры, подрывающие престиж адвокатской деятельности и имидж адвоката как поборника права. Поэтому при участии в делах по назначению, принятых в обход установленного порядка, ряд адвокатов перестали отвечать назначению адвоката: не беседуют с подзащитными; не согласовывают с ними правовых позиций; подписывают процессуальные документы, не участвуя в следственно-процессуальных действиях; не обжалуют промежуточных действий стороны обвинения или судей; не знакомятся с материалами уголовных дел и не имеют адвокатского производства или не выполняют других профессиональных обязанностей, установленных законодательством об адвокатской деятельности и решениями органов адвокатуры, обязательных для исполнения.

В таких условиях XIII Конференция адвокатов Новосибирской области, осуждая отдельных коллег за такого рода действия, считает необходимым потребовать от Совета и квалификационной комиссии Адвокатской палаты Новосибирской области дачи объективной оценки подобным нарушениям, принятия в отношении них самых строгих мер ответственности, предусмотренных кодексом профессиональной этики адвоката, а также разработки комплекса дополнительных мер, направленных на пресечение сложившейся негативной

практики участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению и наведению порядка в этом вопросе.

Одновременно делегаты Конференции считают необходимым:

1. Через средства массовой информации обратиться к судейскому сообществу Новосибирской области с целью привлечения их внимания к этой проблеме, как отрицательно отражающейся не только на общественном восприятии сложившейся системы отправления правосудия, но и на имидже судей как сторонников равноправного и состязательного судопроизводства, стремящихся принимать только объективные и справедливые решения в рамках законных правовых процедур.

2. Предложить руководству следственных органов Новосибирской области принять участие в обсуждении вопросов практики назначения адвокатов в качестве защитников в досудебное производство по уголовным делам и мер, исключающих сомнения в коррупционной составляющей при привлечении адвокатов по назначению.

3. Поручить Совету Адвокатской палаты Новосибирской области создать рабочую группу по разработке, сбору и систематизации предложений, направленных на совершенствование порядка участия адвокатов Новосибирской области в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда.

4. Направить настоящую Резолюцию в Новосибирский областной суд, прокуратуру Новосибирской области, Следственное управление СК РФ по Новосибирской области, ГСУ и Отдел организации дознания ГУ МВД РФ по Новосибирской области, Следственную службу УФСКН РФ по Новосибирской области и в Федеральную палату адвокатов России.

**XIII Конференция адвокатов  
Новосибирской области**

# Документы Совета АП Новосибирской области

УТВЕРЖДЕНО

решением Совета Адвокатской палаты  
Новосибирской области  
28 апреля 2015 г. (протокол № 5)

## РЕГЛАМЕНТ Совета Адвокатской палаты Новосибирской области

### I. Общие положения

**1.1** Совет Адвокатской палаты Новосибирской области (далее – Совет) является коллегиальным исполнительным органом адвокатской палаты.

**1.2.** Избранный на Учредительной конференции адвокатов Новосибирской области при образовании Адвокатской палаты Новосибирской области 14 ноября 2002 г. Совет в количестве 15 человек подлежит обновлению (ротации) один раз в два года на одну треть.

**1.3.** Президент Адвокатской палаты Новосибирской области, чьи полномочия установлены пп 1 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на четыре года, не подпадает под процедуру обновления Совета по истечении двух лет со дня избрания.

**1.4.** При очередной ротации президент Адвокатской палаты Новосибирской области вносит на рассмотрение Совета кандидатуры членов Совета на выбытие, а также кандидатуры адвокатов для замещения вакантных должностей членов Совета адвокатской палаты. После утверждения Советом представленные президентом кандидатуры вносятся на рассмотрение конференции членов Адвокатской палаты Новосибирской области для утверждения.

Конференция прекращает полномочия членов Совета, подлежащих замене в соответствии с процедурой обновления Совета, и утверждает список кандидатов для замещения вакантных должностей членов Совета.

В случае, если конференция членов адвокатской палаты не утверждает представленные кандидатуры, президент адвокатской палаты вносит на утверждение конференции новые кандидатуры только после их рассмотрения и утверждения Советом.

**1.5.** При обновлении Совета в порядке ротации в члены Совета не могут быть выдвинуты кандидатуры выбывших членов Совета, чьи полномочия прекращены решением Совета в связи с процедурой обновления Совета.

**1.6.** Решение конференции о прекращении полномочий членов Совета, подлежащих замене в соответствии с процедурой ротации, и утверждению списка кандидатов для замещения вакантных должностей членов Совета принимается простым большинством голосов адвокатов (делегатов), участвующих в конференции.

**1.7** После обновления Совета по представлению президента адвокатской палаты из членов Совета избирается один или несколько вице-президентов сроком на два года.

**1.8** В случае неисполнения Советом адвокатской палаты требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» полномочия Совета могут быть прекращены досрочно на конференции адвокатов. Внеочередная конференция адвокатов созывается Советом по требованию не менее половины членов адвокатской палаты, по требованию территориального органа юстиции или по решению Совета Федеральной палаты адвокатов.

В случае систематического неисполнения Советом адвокатской палаты решений органов Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах компетенции данных органов, в том числе в случае неуплаты обязательных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов более шести месяцев, внеочередная конференция адвокатов созывается Советом Федеральной палаты адвокатов.

В решении Совета Федеральной палаты адвокатов должны быть указаны основания для созыва внеочередной конференции адвокатов, время и место проведения конференции адвокатов, норма представительства и порядок избрания делегатов на конференцию.

**1.9** Полномочия членов Совета Адвокатской палаты Новосибирской области могут быть прекращены досрочно в случаях:

- принятия конференцией адвокатов решения о досрочном прекращении полномочий;
- утраты членом Совета членства в адвокатской палате;
- личного заявления члена Совета о досрочном сложении полномочий.

## **II. Полномочия Совета**

**2.1** Совет Адвокатской палаты Новосибирской области:

1) избирает из своего состава президента адвокатской палаты сроком на четыре года и по его представлению одного или нескольких вице-президентов. При этом одно и то же лицо не может занимать должность президента адвокатской палаты более двух сроков подряд;

2) в период между конференциями адвокатов принимает решения о досрочном прекращении полномочий членов Совета, статус которых прекращен или приостановлен. Данные решения вносятся на утверждение очередной конференции адвокатов;

3) определяет норму представительства на конференцию и порядок из-

брания делегатов;

4) обеспечивает доступность юридической помощи на всей территории субъекта Российской Федерации, в том числе юридической помощи, оказываемой гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных федеральным законом;

5) определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда; доводит этот порядок до сведения указанных органов, адвокатов и контролирует его исполнение адвокатами;

6) определяет размер дополнительного вознаграждения, выплачиваемого за счет средств адвокатской палаты адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и (или) участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда либо в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению суда, и порядок выплаты такого дополнительного вознаграждения;

7) представляет адвокатскую палату в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

8) содействует повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждает программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов, организует профессиональное обучение по данным программам;

9) рассматривает жалобы на действия (бездействие) адвокатов с учетом заключения квалификационной комиссии;

10) защищает социальные и профессиональные права адвокатов;

11) содействует обеспечению адвокатских образований служебными помещениями;

12) организует информационное обеспечение адвокатов, а также обмен опытом работы между ними;

13) осуществляет методическую деятельность;

14) созывает не реже одного раза в год конференции адвокатов, формирует их повестку дня;

15) распоряжается имуществом адвокатской палаты в соответствии со сметой и назначением имущества;

16) утверждает регламенты Совета и ревизионной комиссии, штатное расписание аппарата адвокатской палаты;

17) определяет размер вознаграждения президента и вице-президентов, других членов Совета Адвокатской палаты Новосибирской области и членов ревизионной и квалификационной комиссий в пределах утвержденной конференцией адвокатов сметы расходов на содержание адвокатской палаты;

18) ведет реестр адвокатских образований и их филиалов на территории

соответствующего субъекта Российской Федерации;

19) дает в пределах своей компетенции по запросам адвокатов разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, на основании кодекса профессиональной этики адвоката.

**2.2** Президент Адвокатской палаты Новосибирской области представляет адвокатскую палату в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, а также с физическими лицами, действует от имени адвокатской палаты без доверенности, выдает доверенности и заключает сделки от имени адвокатской палаты, распоряжается имуществом адвокатской палаты по решению Совета в соответствии со сметой и с назначением имущества, осуществляет прием на работу и увольнение с работы работников аппарата адвокатской палаты, созывает заседания Совета, обеспечивает исполнение решений Совета и решений конференции адвокатов.

Президент адвокатской палаты возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката или адвокатов при наличии допустимого повода и в порядке, предусмотренном кодексом профессиональной этики адвоката.

В отсутствие президента в адвокатской палате его обязанности исполняет один из вице-президентов адвокатской палаты, назначенный президентом палаты.

### **III. Порядок созыва заседаний Совета**

**3.1** Заседания Совета Адвокатской палаты Новосибирской области созываются президентом адвокатской палаты по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц.

**3.2** Заседания Совета организует президент адвокатской палаты, который формирует его повестку. В его отсутствие такие полномочия реализует вице-президент адвокатской палаты, временно исполняющий полномочия президента.

**3.3** Президент адвокатской палаты или лицо, его замещающее, обязаны созвать заседание Совета по требованию любого члена Совета, а также по требованию ревизионной комиссии.

**3.4** Любой член Адвокатской палаты Новосибирской области вправе внести вопросы на рассмотрение Совета, а президент адвокатской палаты обязан включать все предложенные вопросы, относящиеся к компетенции Совета, в повестку дня соответствующего заседания.

**3.5** Члены Совета должны быть извещены о дате, времени и предполагаемой повестке дня заседания не позднее, чем за три дня, за исключением заседаний в экстренных случаях. Членам Совета должна быть обеспечена возможность ознакомиться со всеми материалами и документами, выносимыми на рассмотрение Совета.

#### **IV. Порядок проведения заседаний Совета**

**4.1** Председательствует на заседаниях Совета президент адвокатской палаты, а в его отсутствие – лицо, временно его замещающее. Председательствующий руководит ходом заседания, представляет слово для выступления, ставит вопросы по повестке дня на голосование, осуществляет иные функции по ведению заседания.

**4.2** На заседании Совета вправе присутствовать любой член Адвокатской палаты Новосибирской области, за исключением случаев принятия Советом решения о проведении закрытого заседания и при разбирательстве дисциплинарных производств. В любом случае член адвокатской палаты вправе присутствовать при рассмотрении Советом вопросов, касающихся лично его.

**4.3** Заседание считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей членов Совета.

**4.4** Каждый член Совета имеет на заседании один голос. Решения Совета принимаются простым большинством голосов членов Совета, участвующих в его заседании, и являются обязательными для всех членов адвокатской палаты.

**4.5** Повестка и результаты заседания Совета, а также принятые решения фиксируются в протоколе, который ведет секретарь Совета, назначаемый президентом адвокатской палаты. Протокол заседания Совета должен быть изготовлен в 3-дневный срок после окончания заседания и подписан председательствующим и секретарем.

**4.6** Любой член Адвокатской палаты Новосибирской области вправе знакомиться с протоколами заседаний Совета, а также получить выписку из протокола по вопросам, касающимся личного его.

**4.7** Президент Адвокатской палаты Новосибирской области обеспечивает информирование членов адвокатской палаты о решениях, принятых Советом.

#### **V. Заключительные положения**

**5.1** Президент и вице-президенты, а также другие члены Совета могут совмещать работу в Совете Адвокатской палаты Новосибирской области с адвокатской деятельностью и с работой в адвокатском образовании на выборных должностях, получая при этом вознаграждение за работу в Совете в размере, определяемом Советом адвокатской палаты.

**5.2** Совет Адвокатской палаты Новосибирской области не вправе осуществлять адвокатскую деятельность от своего имени, а также заниматься предпринимательской деятельностью.

**5.3** Регламент Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 20 декабря 2004 г. считать утратившим силу.

УТВЕРЖДЕНО  
решением Совета Адвокатской палаты  
Новосибирской области от 28 апреля 2015 г.  
(протокол № 5)

## **РЕГЛАМЕНТ** **Ревизионной комиссии Адвокатской палаты** **Новосибирской области**

### **1. Общие положения**

Настоящий регламент разработан в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и определяет статус, состав, компетенцию, полномочия ревизионной комиссии, порядок ее работы и взаимодействие с иными органами Адвокатской палаты Новосибирской области.

### **2. Правовой статус ревизионной комиссии**

**2.1** Целью деятельности ревизионной комиссии является осуществление контроля за финансово-хозяйственной деятельностью органов Адвокатской палаты Новосибирской области.

**2.2** Компетенция ревизионной комиссии по вопросам, не урегулированным Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», определяется Положением об Адвокатской палате Новосибирской области.

**2.3** Для выполнения поставленных задач члены ревизионной комиссии вправе знакомиться с документацией адвокатской палаты, отражающей финансово-хозяйственную деятельность.

По требованию ревизионной комиссии лица, занимающие должности в органах управления адвокатской палаты, обязаны представить соответствующие документы об осуществляемой финансово-хозяйственной деятельности.

Президент адвокатской палаты несет ответственность за обеспечение выполнения обоснованных требований членов ревизионной комиссии.

### **3. Состав ревизионной комиссии**

**3.1** Ревизионная комиссия избирается конференцией адвокатов – членов Адвокатской палаты Новосибирской области в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Положением об Адвокатской палате Новосибирской

области в количестве трех человек сроком на два года.

**3.2** В состав ревизионной комиссии не имеют права входить президент, вице-президент, члены Совета и квалификационной комиссии адвокатской палаты.

**3.3** В случае невозможности дальнейшего выполнения своих функций одним или несколькими членами ревизионной комиссии по объективным причинам, до проведения следующей конференции адвокатов члены ревизионной комиссии на место выбывших назначаются Советом адвокатской палаты.

#### **4. Компетенция ревизионной комиссии**

**4.1** Ревизионная комиссия осуществляет проверку (ревизию) финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Новосибирской области по итогам деятельности адвокатской палаты за год, а также во всякое время выборочную проверку (ревизию) финансово-хозяйственной деятельности по инициативе ревизионной комиссии, решению конференции адвокатов, Совета или по требованию группы адвокатов численностью не менее одной трети от общего числа членов адвокатской палаты.

**4.2** Об итогах своей деятельности ревизионная комиссия отчитывается перед конференцией адвокатов.

**4.3** Отчет ревизионной комиссии оглашается на ежегодной конференции членов адвокатской палаты и прилагается к протоколу конференции.

#### **5. Права и обязанности ревизионной комиссии**

**5.1** Ревизионная комиссия в целях надлежащего выполнения своих функций имеет право:

- получать от Совета, должностных лиц и сотрудников аппарата адвокатской палаты все затребованные документы, необходимые для работы материалы, изучение которых соответствует функциям и полномочиям ревизионной комиссии. Указанные документы и сведения должны быть представлены ревизионной комиссии в течение пяти дней после получения соответствующего запроса;

- требовать от Совета созыва заседаний Совета адвокатской палаты или конференции адвокатской палаты в случаях, когда выявление нарушений в финансово-хозяйственной деятельности или угроза интересам адвокатской палаты требуют решения по вопросам, находящимся в компетенции данных органов адвокатской палаты;

- требовать личных объяснений от адвокатов и работников органов адвокатской палаты по вопросам, находящимся в компетенции ревизионной комиссии.

**5.2** При проведении проверок (ревизий) члены ревизионной комиссии обязаны надлежащим образом изучить все документы и материалы, относящиеся к предмету проверки. За неверные заключения члены ревизионной

комиссии несут ответственность, мера которой определяется установленным порядком.

**5.3** Ревизионная комиссия обязана:

- своевременно доводить до сведения конференции адвокатской палаты, Совета и президента адвокатской палаты результаты осуществленных ревизий и проверок в форме письменных отчетов, докладных записок или сообщений;

- соблюдать адвокатскую и коммерческую тайну, не разглашать сведения, являющиеся конфиденциальными, к которым члены ревизионной комиссии имеют доступ при выполнении своих функций.

**5.4** Ревизионная комиссия представляет в Совет адвокатской палаты не позднее чем за десять дней до годовой конференции адвокатской палаты заключение по итогам годовой проверки финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты, в котором должны содержаться:

- подтверждение достоверности данных, содержащихся в отчетах и иных финансовых документов адвокатской палаты;

- информация о фактах нарушений установленного законодательством порядка ведения бухгалтерского учета, представления финансовой отчетности и осуществления финансово-хозяйственной деятельности.

## **6. Заседания ревизионной комиссии**

**6.1** Ревизионная комиссия решает все вопросы на своих заседаниях. Заседания ревизионной комиссии проводятся по утвержденному плану, а также перед началом проверки или ревизии и по их результатам. Член ревизионной комиссии может требовать созыва экстренного заседания ревизионной комиссии в случае выявления нарушений, требующих безотлагательного решения ревизионной комиссии.

**6.2** Заседания ревизионной комиссии считаются правомочными, если на них присутствуют не менее двух ее членов.

**6.3** Каждый член ревизионной комиссии обладает одним голосом. Акты и заключения ревизионной комиссии утверждаются простым большинством голосов присутствующих на заседании. При равенстве голосов принимается решение, за которое проголосовал председатель ревизионной комиссии.

Член ревизионной комиссии в случае своего несогласия с решением комиссии вправе зафиксировать в протоколе заседания особое мнение и довести его до сведения президента, Совета и конференции.

**6.4** Ревизионная комиссия из своего состава избирает председателя и секретаря.

Председатель комиссии созывает и проводит заседания ревизионной комиссии, организует текущую работу ревизионной комиссии и представляет ее на заседаниях Совета и конференции адвокатской палаты, подписывает документы, исходящие от имени ревизионной комиссии.

Секретарь ревизионной комиссии организует ведение протоколов ее за-

седаний, доведение до адресатов актов и заключений ревизионной комиссии, подписывает документы, исходящие от ее имени.

### **7. Заключительные положения**

**7.1** Члены ревизионной комиссии могут совмещать работу в ревизионной комиссии с адвокатской деятельностью, получая при этом вознаграждение за работу в ревизионной комиссии в размере, определяемом Советом Адвокатской палаты Новосибирской области.

**7.2** Члены ревизионной комиссии не вправе занимать иную выборную должность в адвокатской палате.

**РЕКОМЕНДОВАНО**  
**Советом Адвокатской палаты**  
**Новосибирской области**  
**(решение от 28.04.2015 г.)**

**УТВЕРЖДЕНО**  
**президентом Адвокатской палаты**  
**Новосибирской области**  
**28.04.2015 г.**

## **РЕГЛАМЕНТ ПОМОЩНИКА ПРЕЗИДЕНТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ**

### **I. Общие положения**

1.1 Регламент помощника президента Адвокатской палаты Новосибирской области по информационному обеспечению (далее – Регламент) разработан по рекомендации Совета Адвокатской палаты Новосибирской области (решение Совета от 28.04.2015 г.), который поручил президенту адвокатской палаты его утвердить и ввести в действие.

При разработке настоящего Регламента президент адвокатской палаты Новосибирской области руководствуется рекомендациями Совета о необходимости введения на общественных началах помощника президента Адвокатской палаты по информационному обеспечению.

1.2 Помощник президента Адвокатской палаты Новосибирской области по информационному обеспечению назначается президентом палаты, руководит пресс-службой адвокатской палаты и вместе с пресс-службой непосредственно подчиняется президенту палаты.

1.3 Помощник президента Адвокатской палаты Новосибирской области по информационному обеспечению в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», иными федеральными законами, Кодексом профессиональной этики адвоката, Положением об Адвокатской палате Новосибирской области, а также настоящим Регламентом.

1.4 Помощник президента Адвокатской палаты Новосибирской области по информационному обеспечению вправе привлекать на общественных началах к работе пресс-службы Адвокатской палаты как адвокатов, так и журналистов или иных лиц, не имеющих членства в Адвокатской палате, но желающих сотрудничать с пресс-службой в интересах адвокатуры.

1.5 Указанные лица могут получать вознаграждение за выполненную работу на договорной основе и в соответствии с решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области, который вправе принять решение о применении к адвокатам меры материального поощрения, предусмотренной Положением об Адвокатской палате Новосибирской области.

## **II. Основные задачи помощника президента Адвокатской палаты по информационному обеспечению**

2.1 Предоставление средствам массовой информации сведений о деятельности Адвокатской палаты Новосибирской области, о принимаемых решениях, о заявлениях, выступлениях руководства Адвокатской палаты Новосибирской области и ее членов, встречах и других мероприятиях с участием названных лиц.

2.2 Взаимодействие со средствами массовой информации, институтами гражданского общества, правовое информирование государственных, муниципальных органов, граждан, а также повышение правовой культуры общества.

2.3 Формирование у населения объективной оценки работы Адвокатской палаты Новосибирской области, адвокатских образований и поддержание сложившегося положительного образа адвоката.

2.4 Оперативное информирование президента Адвокатской палаты Новосибирской области о позиции средств массовой информации в отношении деятельности Адвокатской палаты Новосибирской области, адвокатских образований региона и их членов.

2.5 Организация информационного обеспечения официальных и иных визитов, официальных встреч, бесед, переговоров, рабочих поездок Президента Адвокатской палаты Новосибирской области, а также других мероприятий с его участием.

2.6 Освещение деятельности Адвокатской палаты Новосибирской области и адвокатских образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая ведение официального аккаунта Пресс-службы в информационной сети «Твиттер».

## **III. Основные функции помощника президента Адвокатской палаты по информационному обеспечению**

3.1 Обеспечение информационного взаимодействия Адвокатской палаты Новосибирской области с органами власти субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и институтами гражданского общества.

3.2 Организация выступлений представителей Адвокатской палаты Новосибирской области в средствах массовой информации.

3.3 Оперативный мониторинг средств массовой информации по вопросам адвокатской деятельности.

3.4 Организация оперативного реагирования на информацию в СМИ по вопросам, входящим в компетенцию Адвокатской палаты Новосибирской области.

3.5 Подготовка для Президента Адвокатской палаты Новосибирской области обзоров публикаций и сообщений в СМИ, а также справок и аналитических материалов, в том числе, для оперативного реагирования на высту-

пления в СМИ по вопросам, отнесенным к компетенции Адвокатской палаты Новосибирской области.

3.6 Участие в перспективном и оперативном планировании мероприятий с участием Президента Адвокатской палаты Новосибирской области и её членов.

3.7 Организация и проведение пресс-конференций, брифингов, круглых столов и иных мероприятий по актуальным вопросам деятельности Адвокатской палаты Новосибирской области.

3.8 Участие в организации мероприятий регионального, межрегионального и международного уровня с участием Президента Адвокатской палаты Новосибирской области в целях освещения их в средствах массовой информации.

3.9 Распространение заявлений и сообщений для средств массовой информации от имени президента Адвокатской палаты Новосибирской области, или по поручению Федеральной палаты адвокатов России.

3.10 Оказание в пределах своей компетенции консультативной помощи адвокатским образованиям Новосибирской области.

#### **IV. Права и обязанности помощника президента Адвокатской палаты по информационному обеспечению**

4.1 Вносить на рассмотрение руководства Адвокатской палаты, Совета палаты предложения, проекты нормативных документов по вопросам деятельности пресс-службы.

4.2 Участвовать в деятельности Адвокатской палаты по изданию Вестника Адвокатской палаты Новосибирской области, ведению официального сайта адвокатской палаты и аккаунта пресс-службы палаты.

4.3 Пользоваться в установленном порядке базами данных Адвокатской палаты Новосибирской области.

4.4 Запрашивать и получать от адвокатских образований Новосибирской области информацию и материалы, необходимые для выполнения задач и функций пресс-службы.

4.5 Взаимодействовать в пределах своей компетенции с аналогичными структурами органов государственной власти Российской Федерации.

4.6 Представлять пресс-службу Адвокатской палаты в установленном порядке в государственных органах, организациях и учреждениях по вопросам, относящимся к компетенции помощника президента Адвокатской палаты по информационному обеспечению и руководимой им пресс-службы.

4.7 Помощник президента Адвокатской палаты Новосибирской области по информационному обеспечению:

- руководит деятельностью пресс-службы;
- организует, планирует, координирует и контролирует деятельность пресс-службы, и привлекаемых к ее работе лиц, осуществляет взаимодействие со СМИ;

- несет персональную ответственность за выполнение возложенных на пресс-службу задач и функций;
- рассматривает обращения средств массовой информации об оказании содействия в подготовке материалов для изданий, радио-, теле- и кинокомпаний, информационных агентств.

#### **V. Заключительные положения**

5.1 Адвокатская палата Новосибирской области обеспечивает деятельность помощника президента Адвокатской палаты по информационному обеспечению и пресс-службу материально-техническими средствами, необходимыми для нормального функционирования.

**Помощник президента Адвокатской палаты  
Новосибирской области  
по информационному обеспечению**

**Н.М. ПОТАПОВ**

УТВЕРЖДЕНО  
решением Совета Адвокатской палаты  
Новосибирской области от 23 июня 2015 г.  
(протокол № 8 )

## **ПОЛОЖЕНИЕ О МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИИ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **1. Общие положения**

1.1. Методическая комиссия (именуемая в дальнейшем Комиссия) является рабочим консультативным органом Совета Адвокатской палаты Новосибирской области (именуемой в дальнейшем АП НСО).

1.2. Комиссия создается решением Совета АП НСО и действует в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Уставом АП НСО и настоящим Положением.

### **2. Цели, задачи и функции Комиссии**

2.1. Целью деятельности Комиссии является содействие Совету АП НСО в выполнении функций, предусмотренных подпунктами 8, 12 и 13 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

2.2. Основные задачи Комиссии заключаются:

- в подготовке проектов методических рекомендаций и разъяснений по вопросам применения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности,
- в изучении и обобщении адвокатской и судебной практики с последующим опубликованием в печатном издании АП НСО,
- в разработке методических пособий по отдельным направлениям адвокатской деятельности,
- в подготовке проектов и обновлении программ повышения квалификации адвокатов, разработке методического обеспечения программ повышения квалификации,
- в подготовке проектов и обновлении программ обучения стажеров адвокатов, помощников адвокатов, лиц, желающих приобрести статус адвоката, разработке методического обеспечения программ обучения,
- в подготовке проектов программ конференций, круглых столов, семинаров, разработке методического материала программ.

2.3. Комиссия выполняет следующие функции:

- Рассматривает запросы, документы по поручению Совета АП НСО и Президента АП НСО и готовит по ним заключения, разъяснения, рекомендации.
- Разрабатывает и рекомендует Совету АП НСО для утверждения:
  - ✓ проекты рекомендаций, разъяснений по вопросам применения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности,
  - ✓ обобщение адвокатской и судебной практики для последующего опубликования в печатном издании АП НСО,
  - ✓ программы повышения квалификации адвокатов, обучения стажеров адвокатов, помощников адвокатов, лиц, желающих приобрести статус адвоката,
  - ✓ программы конференций, круглых столов, семинаров,
  - ✓ методические пособия, методическое обеспечение программ повышения квалификации, дополнительного обучения,
- представляет президенту АП НСО предложения по вынесению для обсуждения на заседании Совета АП НСО особо сложных и спорных вопросов законодательства об организации адвокатуры и адвокатской деятельности.

### **3. Структура и порядок формирования Комиссии**

3.1. Комиссия состоит из постоянной рабочей группы и специалистов, привлекаемых для работы по отдельным вопросам, находящимся на рассмотрении Комиссии.

Председатель Комиссии, его заместитель утверждаются решением Совета АП НСО и действуют на постоянной основе.

Членов Комиссии - специалистов для работы по отдельным вопросам, находящимся на рассмотрении Комиссии, привлекают председатель Комиссии и/или его заместитель (заместители) по согласованию с Советом АП НСО.

3.2. Членами Комиссии - специалистами, привлекаемыми для работы по отдельным вопросам, могут быть адвокаты, имеющие ученую степень и/или ученое звание; адвокаты, имеющие значительный стаж и опыт адвокатской практики и/или организации адвокатской деятельности; ученые-юристы, зарекомендовавшие себя в качестве квалифицированных специалистов по вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности.

### **4. Правомочия членов Комиссии**

4.1. Председатель Комиссии

- организует работу Комиссии и дает поручения заместителю (заместителям) председателя и членам Комиссии;
- привлекает по согласованию с Советом АП НСО к работе в Комиссию

специалистов по отдельным вопросам, находящимся на рассмотрении Комиссии;

- определяет план работы и повестку заседания Комиссии, председательствует на заседаниях Комиссии.

4.2. Заместитель (заместители) председателя Комиссии выполняет поручения председателя Комиссии и в его отсутствие осуществляет свою деятельность в соответствии с распределением обязанностей.

#### 4.3. Члены Комиссии

- участвуют в заседаниях Комиссии, выполняют поручения председателя Комиссии и его заместителя (заместителей), получают необходимую для этого информацию, готовят проекты документов по порученным им вопросам;

- вносят предложения по запросам в Адвокатскую палату, относящимся к компетенции комиссии;

- участвуют в голосовании по принимаемым Комиссией решениям.

### **5. Организация работы Комиссии**

5.1. Деятельность Комиссии основывается на принципах равноправного и свободного обсуждения вопросов и принятия решений. Заседания Комиссии проводятся открыто.

5.2. Решения Комиссии принимаются большинством голосов постоянной рабочей группы Комиссии и специалистов, привлекаемых для работы по вопросам, в отношении которых проводится голосование. Решения Комиссии носят рекомендательный характер.

5.3. Заседания Комиссии созываются председателем Комиссии и проводятся по мере необходимости. О дне заседания Комиссии и рассматриваемых вопросах заблаговременно информируются члены Совета АП НСО.

Обсуждение вопросов и голосование по ним члены Комиссии могут проводить как в ходе заседаний Комиссии, так и с использованием электронных средств связи (телеконференций, электронной переписки и других). Форму обсуждения и голосования по отдельным вопросам определяет председатель Комиссии.

5.4. Комиссия ежегодно представляет Совету АП НСО отчет о своей работе.

# Решения Совета АП Новосибирской области

**РЕШЕНИЕ № 20**  
**Совета Адвокатской палаты Новосибирской области**  
**от 26.05.2015 года**  
**«О порядке информирования адвокатов по вопросам**  
**профессиональной деятельности»**

**(протокол № 7)**

В соответствии с положениями п.4 ч.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката на адвоката возложена обязанность исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ.

Согласно требованиям ч.6 ст.31 того же закона решения Совета адвокатской палаты являются обязательными для всех членов адвокатской палаты.

В целях информационного обеспечения адвокатов о решениях Совета Адвокатской палаты Новосибирской области и Квалификационной комиссии, а так же о иных документах, имеющих значение для профессиональной деятельности адвокатов, создан официальный сайт Адвокатской палаты Новосибирской области.

На основании изложенного, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области

**РЕШИЛ:**

1. Считать официальным источником информирования членов адвокатской палаты официальный сайт Адвокатской палаты Новосибирской области **[www.advpalatanso.ru](http://www.advpalatanso.ru)**.

2. Всю информацию, документы и решения органов адвокатуры, размещённые на официальном сайте Адвокатской палаты Новосибирской области, считать доведёнными до сведения членов адвокатской палаты.

3. Настоящее решение разместить на официальном сайте и опубликовать в «Вестнике» Адвокатской палаты Новосибирской области.

Решение принято единогласно.

**Президент**  
**Адвокатской палаты**  
**Новосибирской области**

**А.В. Жуков**

**РЕШЕНИЕ**  
**Совета Адвокатской палаты Новосибирской области**  
**«О порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам»**

23 июня 2015 г.

г. Новосибирск

(протокол № 8)

Рассмотрев действующий в Адвокатской палате Новосибирской области порядок выдачи ордеров адвокатам, установленный решением Совета от 16.12.2003 г. и Методические рекомендации Совета ФПА РФ от 10.12.2003 г. с изменениями и дополнениями от 27.09.2013 г. (протокол № 1), а также учитывая утвержденную Министерством юстиции РФ новую форму ордера (приказ МЮ РФ от 10.04.2013 г. № 47), в целях приведения в соответствие существующей в настоящее время практики изготовления, выдачи и хранения ордеров и повышения эффективности адвокатской деятельности, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области,

**РЕШИЛ :**

1. Утвердить Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам (далее – Порядок), который является приложением к настоящему решению.
2. Опубликовать настоящий Порядок на официальном сайте Адвокатской палаты Новосибирской области, и считать его вступившим в силу с момента опубликования на сайте.
3. Инструкцию о порядке выдачи ордеров адвокатам, хранения бланков ордеров и корешков, использованных ордерных книжек в адвокатских образованиях, утвержденную решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 16.12.2003 г., считать утратившей силу.

**Президент Адвокатской палаты  
Новосибирской области**

**А.В. Жуков**

## **П О Р Я Д О К** **изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам** **в адвокатских образованиях Новосибирской области**

### **I. Изготовление бланков ордеров**

**1.1** Ордером является документ, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение отдельных поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности.

**1.2** Форма ордера утверждена приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера» (приложение № 1).

**1.3** Бланки ордеров форматом А-5 изготавливаются типографским способом или с использованием множительной техники, нумеруются и брошюруются в ордерные книжки, прошиваются, а концы прошивочных нитей заклеиваются бумагой и на ней указываются номера ордеров в ордерной книжке, после чего скрепляются подписью руководителя адвокатского образования или уполномоченного им лица и печатью соответствующего адвокатского образования.

**1.4** Чистые бланки ордеров последовательно нумеруются сквозной нумерацией арабскими цифрами, начиная с цифры «1». Ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номера и другие реквизиты.

**1.5** Нумерация и заполнение других реквизитов ордеров и корешков к ним могут производиться типографским способом, с использованием штампов или множительной техники, а также от руки чернильной или шариковой ручками красителями фиолетового, синего или черного цвета.

Помарки, подчистки и не оговоренные исправления в ордерах и корешках к ним не допускаются.

**1.6** Пронумерованные бланки ордеров являются документами строгой отчетности и подлежат учету в журнале учета ордерных книжек (приложение № 2).

### **II. Порядок выдачи ордеров**

**2.1** Основаниями для выдачи ордера адвокату являются: соглашение адвоката с доверителем или поручение в порядке назначения на оказание юридической помощи, подлежащие регистрации в документации адвокатского образования.

Строки: «поручается» и «Основание выдачи ордера» заполняются только после заключения адвокатом соглашения с доверителем, получения поручения на оказание юридической помощи в уголовном судопроизводстве в по-

рядке, установленном Советом Адвокатской палаты Новосибирской области, или для выполнения требований ст. 50 ГПК РФ.

**2.2** Ордера адвокатам выдаются руководителями адвокатских образований или руководителями филиалов и иных обособленных структурных подразделений адвокатских образований.

**2.3** Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

**2.4** В отдельных случаях руководитель адвокатского образования вправе установить особый порядок выдачи ордеров адвокатов и отчетности по ним.

### **III. Порядок хранения ордеров**

**3.1** Ордера (ордерные книжки) в адвокатском образовании должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование или хищение.

**3.2** Ответственность за организацию хранения бланков ордеров, правильное заполнение ордеров и корешков к ним, а также за выдачу ордеров и ведение журнала учета ордеров несет руководитель адвокатского образования, руководитель филиала или иного структурного подразделения, которые могут быть наделены правом выдачи ордеров адвокатам, а также адвокат в случаях нарушений им установленного порядка.

**3.3** Неиспользованные и испорченные ордера подлежат сдаче выдавшему их лицу, перечеркиваются и хранятся вместе с корешками.

**3.4** Корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера хранятся в адвокатских образованиях, их филиалах или иных структурных подразделениях не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

**Приложение № 1**

к Порядку изготовления, хранения и  
выдачи ордеров адвокатам

**ФОРМА ОРДЕРА**

Корешок ордера		
N _____	от «__» _____ 20__ г.	
Адвокату _____	(фамилия, имя, отчество (при наличии))	
имеющему регистрационный номер _____		
в реестре адвокатов _____		
(наименование субъекта Российской Федерации)		
удостоверение _____	(номер,	
кем и когда выдано)		
поручается _____	(с какого числа) _____ (сущность поручения)	
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица		
или наименование юридического лица,		
чьи интересы представляются)		
(стадия рассмотрения дела или наименование органа,		
учреждения, организации)		
Основания выдачи ордера _____	(реквизиты соглашения, документа о назначении)	
Ордер выдан _____	(полное наименование адвокатского образования)	
адрес _____		
телефон _____		
Ордер получил _____	(подпись адвоката)	
_____	_____	_____
(должность лица, выдавшего ордер)	(подпись)	(фамилия, инициалы)
М.П.		

ОРДЕР

N \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Адвокату \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

имеющему регистрационный номер \_\_\_\_\_

в реестре адвокатов \_\_\_\_\_  
(наименование субъекта Российской Федерации)

удостоверение \_\_\_\_\_  
(номер, кем и когда выдано)

поручается \_\_\_\_\_  
(с какого числа) (сущность поручения)

(фамилия, имя, отчество (при наличии)) физического лица

или наименование юридического лица,

чьи интересы представляются)

(стадия рассмотрения дела и/или наименование органа,

учреждения, организации)

Основания выдачи ордера \_\_\_\_\_  
(реквизиты соглашения, документа о назначении)

Ордер выдан \_\_\_\_\_  
(полное наименование адвокатского образования)

адрес \_\_\_\_\_

телефон \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

**Приложение № 2**  
к Порядку изготовления, хранения и  
выдачи ордеров адвокатам

**Ж У Р Н А Л**  
**учета ордерных книжек в \_\_\_\_\_**  
(наименование адвокатского образования)

№ п/п	№ ордера с начала ордерной книжки	№ последнего ордера	Дата получения ордерной книжки	Дата окончания	Примечание
1.					
2.					
3.					

**РЕШЕНИЕ**  
**Совета Адвокатской палаты Новосибирской области**  
**«О введении института**  
**Координатора адвокатских кабинетов**  
**в г. Новосибирске»**

23 июня 2015 г.

г. Новосибирск

(протокол № 8)

По состоянию на 1 июня 2015 г. в реестре адвокатских образований Новосибирской области числится 516 адвокатских кабинетов, из которых - 358 во всех районах г. Новосибирска.

Многие адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, недостаточно информированы о положении дел в адвокатской палате и не имеют делового взаимодействия с ней, в результате чего лишены возможности участвовать в корпоративных мероприятиях, посещать занятия по профессиональной подготовке, быть представителями и представляемыми в органах самоуправления адвокатской палаты.

Из года в год испытываются большие трудности в организации проведения выборов делегатов от адвокатских кабинетов г. Новосибирска на ежегодные конференции членов адвокатской палаты.

Немалую помощь по преодолению таких негативных явлений оказывал адвокат адвокатского кабинета Бекетов С.А., который наделялся Советом палаты полномочиями организатора проведения общих собраний адвокатских кабинетов г. Новосибирска по выборам делегатов на ежегодные конференции.

Однако в настоящее время координация деятельности адвокатских кабинетов требует постоянного и системного характера.

На основании изложенного, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области,

**РЕШИЛ :**

1. Ввести институт Координатора адвокатских кабинетов г. Новосибирска.
2. Наделить Координатора адвокатских кабинетов следующими полномочиями по:
  - обеспечению информированности адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в форме адвокатского кабинета о принимаемых органами адвокатской палаты решениях;
  - представительству интересов адвокатских кабинетов в органах адвокатской палаты;

- координации деятельности адвокатских кабинетов по выполнению решений ФПА России и Адвокатской палаты Новосибирской области;
- участию адвокатских кабинетов в учебно-методических мероприятиях, проводимых адвокатской палатой для ее членов, стажеров и помощников адвоката, по обмену опытом адвокатов и выработке мер по повышению их квалификации, обеспечению методическими материалами, рекомендациями и иными документами в порядке, определяемом Советом Адвокатской палаты Новосибирской области;
- поддержанию делового взаимодействия между адвокатскими кабинетами и органами адвокатской палаты;
- оказанию помощи адвокатским кабинетам в организации работы в соответствии с требованиями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и решениями органов ФПА России и Адвокатской палаты Новосибирской области.

3. Утвердить Координатором адвокатских кабинетов в г. Новосибирске члена Совета Бекетова С.А.

4. Опубликовать настоящее решение в Вестнике Адвокатской палаты Новосибирской области и на официальном сайте палаты.

**Президент Адвокатской палаты  
Новосибирской области**

**А.В. Жуков**

**РЕШЕНИЕ**  
**Совета Адвокатской палаты Новосибирской области**  
**«Об электронном документообороте в Адвокатской палате**  
**Новосибирской области»**

23 июня 2015 г.

г. Новосибирск

(протокол № 8)

В соответствии с требованиями ст. ст. 29 и 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Положением об Адвокатской палате Новосибирской области предметом и целями деятельности адвокатской палаты являются: организация на территории Новосибирской области адвокатуры как профессионального сообщества адвокатов и института гражданского общества; дальнейшее развитие института адвокатуры и объединение адвокатов для выполнения их профессиональных задач; представительство и защита интересов адвокатов - членов Палаты в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях; обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности населению на всей территории Новосибирской области; контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности и соблюдением адвокатами кодекса профессиональной этики адвоката.

Для достижения этих целей Адвокатская палата Новосибирской области через исполнительный орган - Совет осуществляет следующие полномочия: обеспечивает доступность юридической помощи на всей территории Новосибирской области; определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателей, следователей, судей (судов) и в иных случаях, доводит этот порядок до сведения указанных должностных лиц, а также адвокатов и контролирует исполнение его адвокатами; содействует повышению профессионального уровня адвокатов и организует профессиональное обучение адвокатов; рассматривает жалобы на действия (бездействие) адвокатов и защищает социальные и профессиональные права адвокатов; организует информационное обеспечение адвокатов, а также обмен опытом работы между ними; занимается методической деятельностью; ведет реестр адвокатских образований и их филиалов на территории Новосибирской области; дает в пределах своей компетенции по запросам адвокатов разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, на основании кодекса профессиональной этики адвоката; и т.д.

Очевидно, что для качественного выполнения этих задач и полномочий, в том числе, для оперативного оказания членам адвокатской палаты методической или иной помощи, необходима надлежащая система информационного

обеспечения, которая обеспечивала бы устойчивое взаимодействие и связь между адвокатской палатой и ее членами.

Кроме того, Совет и квалификационная комиссия адвокатской палаты, занимаясь разрешением обращений и жалоб на действия (бездействие) адвокатов, обязаны информировать адвокатов о содержании таких обращений или жалоб, а адвокаты вправе быть уведомленными о времени заседаний по их рассмотрению и получать копии заключений квалификационной комиссии и решений Совета.

Более того, члены Адвокатской палаты Новосибирской области вправе принимать участие в деятельности адвокатской палаты, а для этого получать всю необходимую информацию о такой деятельности. Одновременно они обязаны исполнять решения органов адвокатской палаты и постоянно повышать свою квалификацию, для чего должны участвовать в системе профессиональной подготовки адвокатской палаты, что, в свою очередь, требует совершенствования системы их информирования о положении дел в адвокатской палате, принимаемых решениях и происходящих событиях.

Для этого необходимо принятие мер по повышению эффективности деятельности Адвокатской палаты Новосибирской области, качественному изменению характера ее взаимодействия с адвокатами – ее членами и адвокатскими образованиями, сокращению временных и материальных затрат, своевременному направлению документов или сведений.

В этих целях Совет Адвокатской палаты Новосибирской области,

#### **Р Е Ш И Л :**

1. Ввести электронный документооборот в Адвокатской палате Новосибирской области, в соответствии с которым органы адвокатской палаты наделяются полномочиями по направлению адвокатам и (или) адвокатским образованиям сообщений, уведомлений и иной информации посредством SMS-сообщений по мобильной связи, а также сообщений, уведомлений, иной информации и документов посредством электронной почты в сети Internet.

2. Каждое адвокатское образование независимо от организационно-правовой формы и каждый член адвокатской палаты обязаны в течение одного месяца с момента принятия настоящего Решения письменно уведомить Совет Адвокатской палаты Новосибирской области о номере мобильного телефона, по которому будут направляются SMS-сообщения, а также об адресе электронной почты сети Internet для направления адвокатской палатой сообщений, уведомлений, иной информации и документов.

3. В случаях создания адвокатских образований, получения статуса адвоката или приобретения членства в адвокатской палате после вступления в силу настоящего Решения такие адвокатские образования и адвокаты представляют указанную выше информацию одновременно с действиями, связанными с предоставлением документов по внесению необходимых сведений в реестры адвокатских образований и адвокатов, избранию форм адвокатской деятельности, изменению членства в адвокатском образовании и т.д.

4. Ответственным за организацию и состояние электронного документооборота является руководитель адвокатского образования и адвокат.

5. Сообщения, уведомления и иная информация, а также документы, направленные указанным выше способом в адвокатское образование или адвокату, считаются доставленными в такое адвокатское образование или адвокату в день отправки, а в случае их направления в нерабочий день – в первый рабочий день.

6. Сообщения, уведомления и иная информация, а также документы, направленные адвокатской палатой указанным выше способом, считаются направленными надлежащим образом, имеют юридическую силу и могут быть использованы в качестве доказательств надлежащего уведомления.

7. Настоящее Решение разместить на официальном сайте Адвокатской палаты Новосибирской области.

**Президент Адвокатской палаты  
Новосибирской области**

**А.В. Жуков**

# Методические рекомендации и разъяснения

Президентам адвокатских палат  
субъектов РФ

№ 1069-12/14 от 15.12.2014г.

Уважаемые коллеги!

Направляются для использования в адвокатской деятельности рекомендации по оказанию квалифицированной юридической помощи в случаях применения норм Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 года N 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

С уважением,

Вице-президент ФПА РФ

С.И.Володина

## **РЕКОМЕНДАЦИИ АДВОКАТАМ, ОКАЗЫВАЮЩИМ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ЛИЦАМ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ ЗДОРОВЬЯ**

Законодательство Российской Федерации, регулирующие вопросы принудительного психиатрического освидетельствования и недобровольной госпитализации граждан в психиатрические стационары (учреждения), представлено Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (далее также – Закон), а также главой 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

### **I. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ АДВОКАТОВ, НАЗНАЧЕННЫХ СУДОМ НА ОСНОВАНИИ СТ. 50 ГПК РФ, С ГОСПИТАЛИЗИРУЕМЫМИ ГРАЖДАНАМИ**

Адвокату по таким делам следует:

– До судебного разбирательства встретиться с доверителем и разъяснить ему, каковы законные основания для госпитализации, которые указывает психиатрический стационар в документах, направленных в суд, каковы последствия судебного решения о недобровольной госпитализации, то есть предоставить ту информацию, которая может помочь самому доверителю оценить ситуацию;

– Разъяснить доверителю суть процедуры судебного рассмотрения вопроса о недобровольной госпитализации, то есть то, что должен проверить суд, какие права имеет сам гражданин, а также то, в чем заключается роль адвоката;

– Согласовать позицию с доверителем, выяснить, что из указанного стационаром не соответствует действительности, откуда получена информация, является ли она объективной (например, возможны ситуации, когда состояние доверителя намеренно «утяжеляется» родственниками (или другими лицами), желающими добиться госпитализации), имеются ли у доверителя какие-либо доказательства своей позиции;

– В ходе рассмотрения дела в суде адвокат должен помочь своему доверителю обратить внимание суда на те обстоятельства, которые подтверждают отсутствие оснований для недобровольной госпитализации, например, если сам доверитель дал согласие на лечение в амбулаторных условиях и такое лечение возможно. Адвокат должен помочь гражданину оспорить имеющиеся у него процессуальными способами данные, представленные психиатрическим стационаром, путем своевременного допроса представителя стационара, самого доверителя, возможно, кого-то из свидетелей, которых пригласил сам доверитель, а также заявления ходатайства о назначении судебно-психиатрической экспертизы;

– Адвокат должен помочь доверителю дать юридическую оценку обоснованности заявления больницы, обратив внимание на те сведения, которые, с точки зрения доверителя, свидетельствуют об отсутствии оснований для ограничения его свободы;

– Адвокат должен выяснить у доверителя, намерен ли он обжаловать решение суда о его недобровольной госпитализации, а в случае поступления от доверителя соответствующей просьбы адвокат должен помочь ему составить и подать соответствующую апелляционную жалобу на решение.

## **II. ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ**

1. В пунктах 5 и 5.2 мотивировочной части **Постановления от 27 февраля 2009 г. №4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 ГПК РФ и части четвертой статьи 28 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной** Конституционный Суд РФ указал следующее:

«В силу статей 22 и 46 (часть 1) Конституции РФ ограничение свободы допускается только по решению суда; до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов; каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Приведенные конституционные положения в их взаимосвязи со статьями 5, 6 и 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод действуют в том числе и в качестве гарантии от необоснованного принудительного помещения гражданина в психиатрический стационар.

Недобровольная госпитализация в психиатрический стационар лица, страдающего психическим расстройством, безусловно является ограничением свободы, которое в силу конституционных и международно-правовых норм и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации допускается только по судебному решению».

2. В пункте 2 мотивировочной части и в абзаце 1 пункта 1 резолютивной части **Определения от 5 марта 2009 г. № 544-О-П по жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны** Конституционный Суд РФ указал следующее:

2.1. Конституция РФ определила в статье 22 (часть 2), что задержание на срок более 48 часов без судебного решения не допускается.

Закрепленное в Конституции Российской Федерации понятие «задержание» носит общий характер, т.е. охватывает не только задержание лица за виновные противоправные действия в рамках уголовно-процессуального или административного законодательства, но и иные виды задержания.

Данный вывод следует и из положений международно-правовых актов. Так, в соответствии со Сводом принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (принят 9 декабря

1988 года Резолюцией 43/173 на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН), понятие «задержанное лицо» означает любое лицо, лишённое личной свободы не в результате осуждения за совершение правонарушения. По смыслу подпункта «е» пункта 1 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, законное заключение под стражу душевнобольных также является формой лишения свободы, что подтверждается позицией Европейского Суда по правам человека, выраженной им в Постановлении от 5 октября 2004 года по делу «Н.Л. против Соединенного Королевства».

Будучи госпитализированным в психиатрический стационар в недобровольном порядке, лицо принудительно пребывает в ограниченном пространстве, изолировано от общества и семьи, не может выполнять свои служебные обязанности и не в состоянии свободно передвигаться и общаться с неограниченным кругом лиц. Европейский Суд по правам человека относит перечисленные условия к сущностным признакам лишения человека физической свободы (Постановления от 1 июля 1961 года по делу «Лоулесс (Lawless) против Ирландии», от 6 ноября 1980 года по делу «Гуццарди (Guzzardi) против Италии», от 28 октября 1994 года по делу «Мюррей (Murray) против Соединенного Королевства», от 24 ноября 1994 года по делу «Кеммаш (Kemtschke) против Франции»).

2.2. Указания части второй статьи 303 ГПК Российской Федерации, согласно которой судья при возбуждении дела одновременно продлевает пребывание гражданина в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, и части третьей статьи 33 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» о том, что, принимая заявление, судья одновременно дает санкцию на пребывание лица в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления в суде, не свидетельствуют об отсутствии нарушения статьи 22 Конституции Российской Федерации. Такое продление может состояться в соответствии с частью первой статьи 263 и статьей 133 ГПК Российской Федерации и за пределами 48 часов. Кроме того, решение суда о продлении срока не является судебным решением в том значении, которое ему придает Конституция Российской Федерации: во-первых, суд не устанавливает обоснованность помещения лица в стационар, а во-вторых, он обязан продлить срок пребывания лица в стационаре и иное решение принять не может.

2.3. Взаимосвязанные положения частей первой и второй статьи 32, части третьей статьи 33, части первой статьи 34 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и статьи 133, части первой статьи 263, частей первой и второй статьи 303 и части первой статьи 304 ГПК Российской Федерации - по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования – **не предполагают возможность принудительного удержания лица в психиатрическом стационаре свыше 48 часов без судебного решения.** Иное вступало бы в противоречие как с правовыми позициями Конституцион-

ного Суда Российской Федерации, так и с закрепленными в Законе Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации целями и задачами данных нормативных актов».

3. В пункте 3 мотивировочной части и в абзаце 2 пункта 1 резолютивной части **Определения от 5 марта 2009 г. № 544-О-П по жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны** Конституционный Суд РФ указал следующее:

«Если по сведениям, полученным от представителя психиатрического стационара, психическое состояние гражданина не позволяет ему лично участвовать в судебном заседании по делу о его принудительной госпитализации или о продлении срока его принудительной госпитализации, проводимом в помещении суда, соответствующее заявление рассматривается судьей в помещении психиатрического стационара. Закрепляющая эту норму часть первая статьи 304 ГПК Российской Федерации, как и аналогичная норма части второй статьи 34 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» не могут рассматриваться как устанавливающие обязанность (но не право) суда проводить заседание в помещении психиатрического стационара на основании одного только факта поступления указанной информации от представителя стационара.

Гражданин, о принудительной госпитализации которого идет речь, лишен возможности каким-либо образом оспорить точку зрения представителя психиатрического стационара о том, что он не в состоянии присутствовать в судебном заседании в помещении суда. Именно в силу этого **роль суда в таких случаях не может сводиться лишь к формальному удовлетворению заявления о принудительной госпитализации гражданина или о продлении срока его принудительной госпитализации: суд обязан удостовериться, что отсутствуют основания сомневаться в достоверности и полноте сведений, представленных врачами-психиатрами в подтверждение необходимости проведения судебного заседания в психиатрическом стационаре**, при этом такие сведения в соответствии с частью второй статьи 67 ГПК Российской Федерации не могут иметь для суда заранее установленной силы и подлежат оценке в совокупности с другими доказательствами на основе внутреннего убеждения судьи.

Кроме того, под надлежащим отправлением правосудия как элементом гарантии права граждан на судебную защиту подразумевается, в частности, что **осуществление правосудия имеет место в определенной обстановке и с определенной атрибутикой, т.е. в зале судебного заседания. Отступление от этого правила возможны только при исключительных обстоятельствах и в любом случае не должны зависеть от усмотрения одного из участников процесса**.

Таким образом, часть первая статьи 304 ГПК Российской Федерации и часть вторая статьи 34 Закона Российской Федерации «О психиатрической

помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» по их конституционно-правовому смыслу не могут рассматриваться как ограничивающие дискрецию суда при решении вопроса о месте рассмотрения дела о принудительной госпитализации лица в психиатрический стационар или о продлении срока его принудительной госпитализации.

Иное истолкование указанных законоположений приводило бы к необоснованному ограничению права на судебную защиту и нарушению права на справедливое судебное разбирательство, гарантируемых статьями 15 и 46 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод».

4. В пункте 4 мотивировочной части **Определения от 5 марта 2009 г. № 544-О-П по жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны** Конституционный Суд РФ указал следующее:

**«Перед принудительной госпитализацией лица в психиатрический стационар по основанию, закрепленному в пункте «в» статьи 29 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» – вероятность существенного ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи – по смыслу части первой статьи 23 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» обязательно должно производиться его освидетельствование; в противном случае невозможно установить, требует ли психическое расстройство немедленного медицинского вмешательства. Такое освидетельствование в силу статей 23 и 24 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» возможно лишь по решению суда».**

5. В пункте 4 мотивировочной части **Определения от 5 марта 2009 г. № 544-О-П по жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны** Конституционный Суд РФ указал также следующее:

**«Принудительная госпитализация без предварительного судебного решения оправданна при тяжелых психических состояниях, когда лицо представляет опасность для себя или окружающих, поскольку характер опасности требует оперативного реагирования. Опасность гражданина устанавливается на основании осуществляемых им опасных действий в отношении себя и окружающих».**

6. В пункте 2 мотивировочной части **Определения от 18 декабря 2007 г. № 844-О-О по жалобе гражданки Петуховой Аллы Яковлевны** Конституционный Суд РФ указал следующее:

«В соответствии со статьей 306 ГПК Российской Федерации заявление врача-психиатра о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина подается в суд по месту жительства гражданина; к заявлению прилагаются мотивированное заключение врача-психиатра о необходимости

такого освидетельствования и другие имеющиеся материалы; в течение трех дней со дня подачи заявления судья единолично рассматривает заявление о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина и принимает решение о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина или об отказе в принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина.

Как следует из содержания приведенной нормы, **указание в ней на единоличное рассмотрение судьей заявления врача-психиатра о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина относится лишь к составу суда, рассматривающему конкретную категорию дел, и не означает, что решение о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина принимается в его отсутствие. Порядок извещения гражданина о времени и месте рассмотрения заявления врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования установлен иными нормами гражданского процессуального законодательства.**

Так, в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации суд рассматривает дела о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании в порядке особого производства (пункт 8 части первой статьи 262), при этом дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными данным Кодексом (часть первая статьи 263), **дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц** (часть вторая статьи 263)».

7. В пункте 3 мотивировочной части **Определения от 10 марта 2005 г. № 62-О по жалобе гражданина Гирича Игоря Валерьевича** Конституционный Суд РФ указал на следующее:

«Представляемое в суд на основании части 2 статьи 32 и части 2 статьи 33 Закона и части 2 статьи 302 ГПК РФ вместе с заявлением о принудительной госпитализации **мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в психиатрическом стационаре** выступает в качестве одного из предусмотренных законом доказательств, которое психиатрическое учреждение обязано представить суду, но, однако, **не является заключением эксперта (экспертов) в смысле статьи 86 ГПК РФ.**

**Врачи-психиатры психиатрического учреждения,** заключение которых в обязательном порядке направляется в суд для решения вопроса о принудительной госпитализации, **являются не экспертами,** назначаемыми судом по правилам статьей 79 и 80 ГПК РФ, **а штатными работникам психиатрического учреждения, выступающего в качестве инициатора возбуждения в суде дела о принудительной госпитализации.**

Данное заключение подлежит проверке по общим правилам исследо-

вания и оценки доказательств (часть первая статьи 55, статьи 56 и 67 ГПК РФ). При этом лицо, помещенное в психиатрический стационар, и его представитель вправе оспаривать его достоверность, в том числе путем постановки перед судом вопроса о назначении судебно-психиатрической экспертизы (статьи 57 и 79 ГПК РФ), производство которой в случае ее назначения судом поручается эксперту (экспертам), не находящемуся в служебной или иной зависимости от психиатрического учреждения, представившего заключение.

8. В том, что касается применения принудительных мер медицинского характера в отношении недееспособных граждан:

8.1. В пункте 3 резолютивной части Постановления от 27 февраля 2009 г. N4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 ГПК РФ и части четвертой статьи 28 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ положение части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», согласно которому лицо, признанное в установленном законом порядке недееспособным, помещается в психиатрический стационар по просьбе или с согласия его законного представителя, – в той мере, в какой данное положение предполагает помещение недееспособного лица в психиатрический стационар без судебного решения, принимаемого по результатам проверки обоснованности госпитализации в недобровольном порядке.

8.2. А в своем **Определении от 19 января 2011 г. № 114-О-П по жалобе гражданина Ибрагимов А. И.** Конституционный Суд РФ указал следующее:

- помещение недееспособных лиц в специализированное (психоневрологическое) учреждение для социального обеспечения, как и помещение лиц в психиатрический стационар в целях лечения, должно сопровождаться судебной проверкой обоснованности принятого уполномоченными органами решения, которая служит гарантией от необоснованного содержания в таких учреждениях.

- положение части первой статьи 41 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» - по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования и с учетом правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 27 февраля 2009 года N 4-П, Определении от 5 марта 2009 года N 544-О-П и настоящем Определении, - не предполагает помещение лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, в специализированное (психоневрологическое) учреждение для социального обеспечения на основании решения органа опеки и попечительства, принятого по заключению врачебной комиссии с участием врача-психиатра, которое содержит сведения о наличии у лица

психического расстройства, лишаящего его возможности находиться в специализированном учреждении для социального обеспечения, без проверки обоснованности такого решения в надлежащем судебном порядке.

**На основании приведенных выше правовых позиций Конституционного Суда РФ, содержащихся в Постановлениях и Определениях, можно сделать следующие выводы относительно применения законодательства, регулирующего вопросы принудительного психиатрического освидетельствования и недобровольной госпитализации граждан в психиатрические стационары (учреждения).**

1. Максимальный срок, на который гражданин может быть в принудительном порядке помещен в психиатрический стационар без решения суда, составляет 48 часов. Если по прошествии этого промежутка времени суд не вынес решения, разрешающего принудительную госпитализацию, гражданин должен быть отпущен на свободу. Исключений из этого правила нет. В случае его нарушения помещение (дальнейшее удержание) лица в психиатрический стационар становится незаконным, что, по нашему мнению, должно квалифицироваться как преступление по ст. 128 УК РФ «Незаконное помещение в психиатрический стационар».

2. Более того, принудительная госпитализация в психиатрический стационар без предварительного решения суда, то есть в порядке оперативного реагирования, по смыслу п. 4 мотивировочной части Определения КС РФ от 5 марта 2009 г. № 544-О-П по жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны допустима только в случаях госпитализации лица по основанию, указанному в п. «а» ст. 29 Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» – его непосредственная опасность для себя или окружающих.

Причем выводы об опасности того или иного лица должны делаться на основании его опасных действий для себя или окружающих, то есть быть объективно проверяемыми, а не быть просто плодом одних только умозаключений и предположений. Должно быть также проведено психиатрическое освидетельствование в соответствии со статьями 23 и 24 Закона.

3. В случаях госпитализации гражданина по основаниям, указанным в пункте «б» (его беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности) или «в» (существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи) статьи 29 Закона, такая госпитализация в принудительном порядке возможна только после того, как в отношении гражданина будет проведено психиатрическое освидетельствование. Такое освидетельствование в недобровольном порядке возможно только по решению суда.

В отношении госпитализируемых по п. «в» ст. 29 Закона об этом прямо сказано в п. 4 мотивировочной части Определения КС РФ от 5 марта 2009 г. № 544-О-П.

В отношении госпитализируемых по п. «б» ст. 29 Закона такой вывод следует из того, что по Закону правовое регулирование (см. ст.ст. 23-25, 29, 32-35 Закона) процедур принудительной госпитализации и принудительного психиатрического освидетельствования в отношении лиц, указанных в п. «б», – полностью тождественно и не имеет никаких различий с лицами, подвергаемыми принудительной госпитализации по п. «в» ст. 29 Закона. Следовательно, вывод КС РФ о необходимости проведения перед принудительной госпитализацией психиатрического освидетельствования на основании решения суда полностью применим и к случаям госпитализации по п. «б» ст. 29 Закона.

4. Таким образом, без предварительного решения суда, разрешающего проведение принудительного психиатрического освидетельствования, гражданина по ныне действующему законодательству в свете правовых позиций КС РФ могут подвергнуть экстренной госпитализации лишь по п. «а» ст. 29 Закона – после освидетельствования в соответствии со ст. 23 и 24 Закона, и только в том случае, когда он совершает опасные действия в отношении себя или окружающих. И максимальный срок такой госпитализации до (без) решения суда – не более 48 часов. В отношении тех, кто госпитализируется по основаниям, указанным в п.п. «б» и «в» ст. 29 Закона, – предварительная, без решения суда, госпитализация вообще невозможна (недопустима). Такие действия, по нашему мнению, должны квалифицироваться по ст. 128 УК РФ.

5. Рассмотрение судом заявлений врачей-психиатров психиатрических стационаров (учреждений) о принудительном психиатрическом освидетельствовании граждан по основаниям, указанным в пунктах «б» и «в» части 4 статьи 23 Закона, в целях их последующей принудительной госпитализации по основаниям, указанным в пунктах «б» и «в» ст. 29 Закона, производится в порядке, установленном в ст. 306 ГПК РФ.

Содержащееся в этой статье указание на *единоличность* рассмотрения судьей данного заявления, как недвусмысленно следует из Определения КС РФ от 18 декабря 2007 г. № 844-О-О по жалобе гражданки Петуховой Аллы Яковлевны, относится лишь к составу суда, рассматривающему конкретную категорию дел, и не означает, что решение о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина принимается в его отсутствие. Гражданин должен быть извещен о времени и месте рассмотрения данного дела, как и при рассмотрении судами любых иных гражданских дел. Никаких исключений о возможности рассмотрения заявления стационара в отсутствие гражданина, который не был извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, – ни статья 306 ГПК РФ, ни какая-либо иная правовая норма ГПК РФ не содержат.

6. Поскольку разрешение на принудительное освидетельствование по смыслу Определения КС РФ от 5 марта 2009 г. № 544-О-П по жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны должно быть дано предварительно, то есть до фактической госпитализации в принудительном порядке по основаниям, указанным в п.п. «б» и «в» ст. 29 Закона, – из этого следует, что гражданин во время рассмотрения дела о его принудительном психиатрическом

освидетельствовании должен оставаться на свободе. То есть он не может уже находиться помимо его воли в психиатрическом стационаре.

Более того, решение суда, разрешающее проведение принудительного психиатрического освидетельствования, должно, как и решение по любому иному гражданскому делу, вступить в законную силу (ст. 209 ГПК РФ) и может исполняться в принудительном порядке лишь после его вступления в силу (ст. 210 ГПК РФ). Но никак не раньше. То есть гражданин, в отношении которого суд вынес решение о направлении его в принудительном порядке на психиатрическое освидетельствование, может, оставаясь на свободе, добиваться отмены этого решения в апелляционном порядке, подав соответствующую жалобу и участвуя в судебном заседании суда апелляционной инстанции.

7. Дела о принудительной госпитализации должны рассматриваться, как общее правило, не в стационарах, а в зданиях самих судов, где присутствует соответствующая атрибутика, а процессы носят открытый характер и на них допускается публика.

Отступления от этого правила возможны только при исключительных обстоятельствах и в любом случае не должны зависеть от усмотрения одного только психиатрического стационара.

### **III. ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГОСПИТАЛИЗИРОВАННЫХ ГРАЖДАН, ДОПУСКАЕМЫЕ ПСИХИАТРИЧЕСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И СУДАМИ**

Перечислим также наиболее распространенные виды нарушений прав и свобод граждан, находящихся в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь, которые следует иметь в виду, которые следует пресекать и которые можно использовать в суде при обжаловании решений судов о недобровольной госпитализации, а также действий и решений психиатрических учреждений и их должностных лиц:

#### **Со стороны психиатрических учреждений:**

– неразъяснение пациентам их прав, предусмотренных ст.ст. 5 и 37 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и ч. 5 ст. 19, ст. 20-22 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», о чем должна быть сделана запись в медицинской карте;

– уклонение от разъяснения пациентам оснований и целей их госпитализации, а также от предоставления им информации о характере психического расстройства, об установленном диагнозе и о прогнозе развития заболевания, целях, методах, включая альтернативные, и продолжительности рекомендуемого лечения, а также о болевых ощущениях, возможном риске, побочных эффектах и ожидаемых результатах, о чем также должна быть сделана запись в мед карте (ч. 2 ст. 5, ч. 2 ст. 11, ч. 1 ст. 37 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», п. 5 ч. 5 ст. 19, ч. 1 ст. 22

Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»);

– нарушение прав недобровольно госпитализированных лиц на получение ими квалифицированной юридической помощи, в частности, уклонение главных врачей (заведующих отделениями, лечащих или дежурных врачей) от удостоверения доверенностей, выдаваемых пациентами на выбранных ими представителей (ч. 1 ст. 7 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ст. 53 ГПК РФ);

– нарушение предельно допустимого (максимально возможного) 48-часового срока пребывания недобровольно госпитализируемых граждан в психиатрическом учреждении до решения суда (ч. 2 ст. 22 Конституции РФ, Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2009 г. № 544-О-П));

– уклонение администраций медицинских организаций от обеспечения пациентам реальной возможности по приглашению любого специалиста для работы во врачебной комиссии, нарушение их права на альтернативную медицинскую помощь, включая право пригласить для консультации и наблюдения врачей, специалистов из других медицинских организаций, а также право обратиться за независимым освидетельствованием, заключением специалиста к лицам, имеющим право на оказание медицинской помощи, независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности соответствующей организации (ч. 2 ст. 5 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», п.п. 1 и 3 ч. 5 ст. 19 и ст. 21 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»);

– необоснованное ограничение прав пациентов на пользование любыми видами связи, в том числе сотовыми телефонами, права отправлять и получать корреспонденцию, в том числе жалобы в суд, прокуратуру, Уполномоченному по правам человека в РФ, в правозащитные организации и т. п. без какого-либо контроля (цензуры) со стороны персонала таких организаций и учреждений (ст. 37 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»);

– нарушения права на беспрепятственное общение граждан с представителями, защитниками и другими лицами, оказывающими им правовую помощь, вне контроля со стороны администрации соответствующих организаций и учреждений (ст. 48 Конституции РФ, ст.ст. 5, 7, 37, 39 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»);

– уклонение администраций психиатрических учреждений от выполнения обязанности по фиксации в медицинской карте всех случаев применения к пациентам мер физического стеснения и изоляции (одиночные камеры, привязывание к кроватям, влажное обертывание, применение физической силы и т. п.) (ч. 2 ст. 30 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»);

– невручение госпитализированному гражданину копии решения суда о его недобровольной госпитализации; необеспечение ему реальной возможности, находясь в психиатрическом учреждении, подать на решение суда

- апелляционную и (или) кассационную жалобу (ст.ст. 209, 320, 376 ГПК РФ);
- нарушение права пациента на ознакомление и получение копии его медицинской карты (ч.ч. 4 и 5 ст. 22 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»);
- неосуществление администрациями больниц обязательного ежемесячного переосвидетельствования недобровольно госпитализированных граждан с целью решения вопроса об их выписке (ч. 2 ст. 36 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»);

**Со стороны судов:**

- широко распространена практика рассмотрения заявлений психиатрических учреждений о недобровольной госпитализации граждан или о признании их недееспособными в рамках судебного заседания, которое длится зачастую всего несколько минут, что является внешним признаком по сути отсутствия самого судебного разбирательства как такового, на что обращал внимание ЕСПЧ в постановлении «Штукатуров против России»;
- не разъяснение судом гражданину, в отношении которого рассматривается дело о его недобровольной госпитализации, права ходатайствовать о назначении судебно-психиатрической экспертизы (п. 2.4 Определения КС РФ от 3 ноября 2009 г. N 1366-О-О);
- при назначении судами в порядке ст. 50 ГПК РФ адвокатов для представления интересов граждан, в отношении которых рассматривается вопрос об их недобровольной госпитализации, суды не предпринимают мер, направленных на то, чтобы адвокат действительно встречался с гражданином до судебного заседания, выявлял его реальную волю и не выполнял свои обязанности лишь формально.

**IV. ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДВОКАТОВ  
ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ОБЯЗАННОСТЕЙ ПЕРЕД ДОВЕРИТЕЛЕМ.**

Советом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга вынесено решение о привлечении к дисциплинарной ответственности адвоката Л., участвовавшего по назначению Приморского районного суда города Санкт-Петербурга в рассмотрении дела о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар. Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба гражданина на ненадлежащее выполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей и несоблюдение норм адвокатской этики в связи с тем, что в процессе рассмотрения дела адвокат согласился с госпитализацией гражданина в психиатрический стационар. Из протокола судебного заседания усматривается, что данным заявлением фактически и ограничилась оказанная адвокатом юридическая помощь.

По сведениям, поступающим в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга, такой случай не является единичным и отражает распространенную практику

рассмотрения подобной категории дел в судах Санкт-Петербурга, в связи с чем Совет Адвокатской палаты разъясняет следующее.

Рассмотрение дел о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар регламентировано главой 35 Гражданского процессуального кодекса РФ, а также Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». В соответствии со ст.ст. 50 и 304 Гражданского процессуального кодекса РФ адвокат по назначению суда выступает в качестве представителя лица, в отношении которого рассматривается вопрос о принудительной госпитализации в психиатрический стационар.

Как показывает практика, по делам, связанным с принудительной госпитализацией людей с психическими расстройствами, адвокат зачастую видит свою роль не в защите позиции своего доверителя, а в защите того, что отвечает интересам доверителя с точки зрения самого адвоката. Такая точка зрения зачастую совпадает с позицией врачей-психиатров, настаивающих на госпитализации в больницу, ведь, по мнению адвоката, психиатры действуют из лучших побуждений, стремясь оказать помощь «больному» человеку, который к тому же не понимает, что у него тяжелая болезнь. Между тем с точки зрения закона решение вопроса о получении медицинской помощи – это, прежде всего, право самого пациента, а оказание психиатрической помощи в недобровольном порядке это всегда исключительная ситуация, связанная с ограничением основных прав личности. Более того, ситуация, когда адвокат, действуя «в интересах пациента», решает, что ему лучше быть в больнице, ставит самого пациента в еще более уязвимое положение – ведь специалисты-психиатры, обладая профессиональными знаниями, уже решили, что недобровольное оказание помощи отвечает, по их мнению, интересам пациента, и вместо помощи в оспаривания этого решения адвокат становится на противоположную сторону, лишая своего доверителя возможности эффективно отстаивать свою позицию.

Несмотря на сложность, с этической точки зрения, необходимости осуществления защиты адвокатом гражданина, когда несогласие с госпитализацией очевидно угрожает его интересам, адвокату не следует забывать, что свобода, а ведь в случае недобровольной госпитализации речь идет именно об ограничении свободы человека, является не менее важной ценностью для него, чем получение медицинской помощи.

В соответствии с подпунктом 3 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самооговора своего подзащитного. Указанные обязанности распространяются и на участие адвоката в деле по назначению суда, поскольку в силу ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката доверителем является, в частности, лицо, которому адвокатом оказывается юридиче-

ская помощь по назначению суда. Подчеркнем, что речь идет об уважении адвокатом именно воли, а не интересов доверителя, даже если речь идет о волеизъявлении гражданина, имеющего психические нарушения.

Таким образом, закон не предоставляет адвокату права занимать по делу самостоятельную позицию и если гражданин заявляет, что он возражает против госпитализации, то это является той позицией по делу, которую обязан уважать адвокат, независимо от того, понимает ли сам гражданин значение отказа от психиатрической помощи и отвечает ли такой отказ интересам пациента, как их видит адвокат. Если бы адвокат в такой ситуации мог занимать собственную позицию по делу, то его роль была бы идентичной роли прокурора, чье участие по таким делам является обязательным, и который дает собственное заключение относительно законности помещения гражданина в психиатрический стационар.

По аналогии с уголовным судопроизводством, где согласие адвоката с обвинением, если против этого возражает подзащитный, будет являться безусловным нарушением права на защиту, что может повлечь отмену приговора, в делах о принудительной госпитализации неэффективная помощь адвоката также может привести к отмене решения суда в связи с несоответствием процедуры судебного контроля принудительной госпитализации требованиям ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующей каждому, кто лишен свободы в результате ареста или заключения под стражу, право на безотлагательное рассмотрение судом правомочности его заключения под стражу. В своих решениях Европейский Суд по правам человека неоднократно указывал, что формальное назначение юриста само по себе не удовлетворяет требованию Конвенции о бесплатной юридической помощи, если такая помощь не является эффективной. Государство должно принимать «позитивные меры» для обеспечения эффективной реализации права на бесплатную юридическую помощь, а неэффективность юридической помощи, оказываемой в делах об ограничении свободы в связи с помещением в психиатрический стационар, может рассматриваться как нарушение ст. 5 Конвенции.

Сложность дел о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар связана, прежде всего, с необходимостью оспаривания профессионального мнения врачей-психиатров. Однако это не означает, что роль адвоката является исключительно декоративной и сводится к простому присутствию в зале суда. Несмотря на наличие ряда процессуальных особенностей таких дел, это не говорит об отсутствии состязательной природы их рассмотрения, поэтому предоставление государством адвоката как раз и призвано обеспечить такую состязательность. При этом закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» устанавливает достаточно четкий предмет доказывания по таким делам, знание которого поможет адвокату лучше понимать свою роль.

В соответствии со ст. 29 Закона РФ «О психиатрической помощи и гаран-

тиях прав граждан при ее оказании» лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в психиатрический стационар без его согласия до постановления судьи, если его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает его непосредственную опасность для себя или окружающих (пункт «а»), беспомощность, то есть неспособность самостоятельного удовлетворения основных жизненных потребностей (пункт «б»), или существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи (пункт «в»). Таким образом, для определения законности госпитализации лица в психиатрический стационар по ст. 29 Закона суд должен установить наличие, как минимум, трех критериев, как в отдельности, так и в совокупности: тяжесть психического расстройства (1), невозможность лечения (обследования) вне стационара (2) и непосредственную опасность для себя или окружающих, физическую беспомощность или неизбежное существенное ухудшение психического состояния лица при отсутствии специализированной медицинской помощи (3). Совокупность указанных обстоятельств является предметом доказывания по делу о принудительной госпитализации, причем бремя доказывания данных обстоятельств лежит на государстве – психиатрическом стационаре. Рассматривая дело, суд обязан проверить каждый из указанных критериев, в связи с чем адвокат обязан, как минимум, обратить внимание суда на отсутствие обоснования указанных критериев в документах больницы.

В силу ст. 7 Закона об адвокатуре адвокат обязан «честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами».

**РЕШЕНИЕ**  
**Совета Адвокатской палаты Новосибирской области**  
**«Об утверждении Методических рекомендаций о Регламенте**  
**организации деятельности адвокатских образований**  
**Новосибирской области»**

23 июня 2015 г.

г. Новосибирск

(протокол № 8)

В соответствии с полномочиями, установленными ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Совет Адвокатской палаты Новосибирской области на протяжении последних лет принял ряд решений, направленных на улучшение организации адвокатской деятельности в Новосибирской области.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 7 названного закона, ст.ст. 3 и п.п. 6, 8 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката эти решения адвокатской палаты обязательны для исполнения всеми адвокатами, помощниками и стажерами адвоката, а также адвокатскими образованиями Новосибирской области.

В целях должной организации адвокатской деятельности и установления однообразного порядка, решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 12.12.2003 г. была утверждена Инструкция по делопроизводству в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Новосибирской области, которая содержит требования, как к оформлению документов, так и к организации документооборота и номенклатуре, формированию дел в адвокатских образованиях.

Решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 16.12.2003 г. была утверждена Инструкция о порядке выдачи ордеров адвокатам, хранения бланков ордеров и корешков, использованных ордерных книжек в адвокатских образованиях, которой, в частности, определены основания и порядок выдачи ордера адвокату.

Решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области № 4 (протокол от 24.04.2007 г.) утверждены единая форма квитанции о приеме денежных средств от граждан в адвокатских образованиях и порядок оформления квитанции и соглашения об оказании юридической помощи.

Решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 25.11.2008 г. «О приеме адвокатами документов от доверителей в связи с оказанием юридической помощи» установлен порядок получения документов от доверителей и их возврата, а также документального оформления.

Кроме того, органами ФПА РФ и Адвокатской палатой Новосибирской области принят ряд решений, направленных на обеспечение адвокатской тайны в адвокатской деятельности, ведения адвокатского досье, реализации поло-

жений п. 15 ст. 22 и ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» о требованиях к соглашениям об оказании юридической помощи и порядку их заключения, а также регистрации соглашений в документации адвокатских образований и пр.

В связи с дальнейшим развитием адвокатуры, решениями Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 23.06.2015 г. (протокол № 8) Инструкции по делопроизводству в адвокатских образованиях и о порядке выдачи ордеров адвокатам признаны утратившими силу, утвержден новый порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, а также для обеспечения устойчивого взаимодействия между адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатской палатой введена система электронного документооборота.

В настоящее время в связи с принятием новых законов и подзаконных актов, прямо или косвенно оказывающих влияние на организацию адвокатской деятельности, увеличением численности адвокатских образований разных организационно-правовых форм, а также в связи с многочисленными обращениями адвокатов с просьбами разъяснить им те или иные вопросы организации и деятельности адвокатских образований, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области считает необходимым рекомендовать адвокатским образованиям принять Регламенты организации деятельности адвокатских образований.

На основании изложенного, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области,

#### **Р Е Ш И Л :**

1. Утвердить Методические рекомендации о Регламенте организации деятельности адвокатских образований Новосибирской области, которые являются приложением к настоящему решению.

2. Во всех адвокатских образованиях разработать Регламенты организации деятельности с учетом особенностей адвокатской деятельности в адвокатских образованиях, однако в которых безусловно предусмотреть такие положения, которые утверждены решениями Совета Адвокатской палаты Новосибирской области и носят не рекомендательный, а обязательный характер.

3. Опубликовать настоящее решение в Вестнике АП Новосибирской области и разместить на официальном сайте адвокатской палаты.

**Президент Адвокатской палаты  
Новосибирской области**

**А.В. Жуков**

Утверждены  
решением Совета Адвокатской палаты  
Новосибирской области от 23.06.2015 г.  
(протокол № 8)

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **о Регламенте организации деятельности адвокатских образований Новосибирской области**

Настоящие Методические рекомендации о Регламенте организации деятельности адвокатских образований Новосибирской области разработаны в целях укрепления корпоративных начал адвокатской деятельности в форме членства в адвокатском образовании, упорядочения работы, создания условий адвокатам для эффективной и высокопрофессиональной адвокатской деятельности, создания внутренних механизмов для защиты профессиональных прав членов адвокатских образований и не противоречат учредительным документам.

В соответствии с общими положениями типовых учредительных документов адвокатского образования исполнительный орган или общее собрание членов адвокатского образования вправе устанавливать порядок (регламент) работы адвокатского образования и ведения делопроизводства, а каждый член адвокатского образования обязан выполнять решения исполнительных органов и требования устава.

Кроме того, принятие порядка (регламента) деятельности и ведения делопроизводства адвокатского образования соответствует Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и согласуется с положениями закона о том, что ничто в организации деятельности адвокатского образования не может рассматриваться как ограничение независимости адвоката при исполнении им поручения доверителя, а также его личной профессиональной ответственности перед последним.

### **I. Общие правила организации деятельности адвокатского образования**

Адвокатское образование действует на основе следующих общих принципов:

1. Каждый член адвокатского образования осуществляет свою адвокатскую деятельность на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

Это означает, что каждый член адвокатского образования самостоятельно определяет свою занятость по выполнению поручений доверителей, самостоятельно планирует свою работу и выполняет ее, для чего должен иметь оборудованное рабочее место в офисе адвокатского образования и пользо-

ваться оргтехникой и иным оборудованием, а также помещением в установленное время.

Одновременно каждый член адвокатского образования самостоятельно определяет методику выполнения поручений и тактику отдельных действий, а также гонорарную практику. Вознаграждение адвоката определяется исключительно на основе соглашения сторон, и должно предусматривать оплату за выполняемую работу, а также возмещение понесенных им издержек и расходов.

При этом должны неукоснительно соблюдаться требования закона об адвокатской тайне.

Каждый член адвокатского образования участвует во внутренней жизни адвокатского образования, имеет право избирать и быть избранным в исполнительные органы, получать все необходимые для успешной деятельности сведения.

2. При взаимодействии с правоприменительными органами и судами, особенно в случаях передачи заявок для участия в процессуальных и иных действиях, при оплате вознаграждения по назначению, при планировании работы с доверителями в офисе адвокатского образования, а также в иных случаях, следует иметь ввиду решение Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 15.01.2008 г. «О рабочем времени в Адвокатской палате Новосибирской области», согласно которому рабочее время для адвокатов устанавливается с 9.00 до 18.00, период работы за пределами рабочего времени считается ночным временем, а выходными днями суббота и воскресенье.

При осуществлении адвокатской деятельности каждый член адвокатского образования должен исходить из требований ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией РФ, законом и упомянутым Кодексом.

В случаях возникновения противоречий между законным интересом и указаниями доверителя адвокат руководствуется требованиями п. 1 ст. 10 КПЭА о том, что закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя, никакие пожелания, просьбы или указания доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

При выполнении поручений адвокат ведет адвокатское досье, которое помогает квалифицированно оказывать юридическую помощь и служит средством доказательственного опровержения необоснованных притязаний доверителей.

В гонорарной практике адвокат может учитывать объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для ее выполнения, опыт и

квалификацию, сроки, степень срочности выполнения работы и иные обстоятельства.

Для соблюдения адвокатской тайны при выполнении поручений доверителей, а также при работе в офисе адвокатского образования, каждый адвокат, являясь членом этого адвокатского образования, обязан руководствоваться Рекомендациями по обеспечению адвокатской тайны, утвержденными решением Совета ФПА РФ от 30.11.2009 г. (протокол № 3).

3. В соответствии с требованиями ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом РФ с изъятиями, предусмотренными ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Эти изъятия касаются невозможности адвоката по собственной инициативе расторгнуть соглашение, заключенное для участия в уголовном судопроизводстве, поскольку согласно требованиям уголовно-процессуального закона адвокат не имеет право отказаться от принятой на себя защиты.

Соглашение об оказании юридической помощи, которое заключает член адвокатского образования как адвокат, должно предусматривать существенные условия: указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате; предмет поручения; условия выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь; порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения; размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

Право члена адвокатского образования как адвоката на вознаграждение и компенсацию расходов, связанных с исполнением поручения, не может быть переступлено третьим лицам без специального согласия на то доверителя.

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

4. Согласно требованиям п. 15 ст. 22 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» соглашения об оказании юридической помощи между адвокатом – членом адвокатского образования и доверителем регистрируются в документации адвокатского образования.

## **II. Внутренний порядок деятельности адвокатского образования**

В целях реализации общих правил деятельности адвокатского образования устанавливается следующий внутренний порядок:

### **1. При заключении соглашений об оказании юридической помощи.**

1.1 Оформление соглашения об оказании юридической помощи производится одновременно с приемом денежных средств в качестве вознаграждения в кассу адвокатского образования и выдачей квитанции доверителю под расписку.

При приеме денежных средств в кассу адвокатского образования квитанция заполняется в двух экземплярах, второй экземпляр – под копирку. Первый экземпляр квитанции хранится в адвокатском образовании и прилагается к приходному кассовому ордеру при оформлении кассовых операций, второй экземпляр вручается доверителю.

При выдаче квитанции доверителю адвокат или бухгалтер обязан заполнить все реквизиты квитанции.

1.2 В случае приема денежных средств в качестве вознаграждения адвокатом эти денежные средства должны быть сданы в кассу адвокатского образования не позднее трех суток, поскольку согласно положениям ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатское образование является налоговым агентом ее членов по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности, а также по расчетам с доверителями и третьими лицами и другим вопросам, предусмотренным учредительными документами адвокатского образования. Кроме того, адвокатское образование несет предусмотренную законодательством РФ ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей налогового агента или представителя, а также ответственность по договорам аренды и другим платежам.

1.3 После заключения соглашения об оказании юридической помощи и приема денежных средств оформляется ордер адвоката.

Ордером является документ, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение отдельных поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности.

Форма ордера утверждена приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера».

Бланки ордеров форматом А-5 изготавливаются типографским способом или с использованием множительной техники, нумеруются и брошюруются в ордерные книжки, прошиваются, а концы прошивочных нитей заклеиваются

бумагой и на ней указываются номера ордеров в ордерной книжке, после чего скрепляются подписью руководителя адвокатского образования или уполномоченного им лица и печатью соответствующего адвокатского образования.

Чистые бланки ордеров последовательно нумеруются сквозной нумерацией арабскими цифрами, начиная с цифры «1». Ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номера и другие реквизиты.

Нумерация и заполнение других реквизитов ордеров и корешков к ним могут производиться типографским способом, с использованием штампов или множительной техники, а также от руки чернильной или шариковой ручками красителями фиолетового, синего или черного цвета.

Помарки, подчистки и не оговоренные исправления в ордерах и корешках к ним не допускаются.

Пронумерованные бланки ордеров являются документами строгой отчетности и подлежат учету в журнале учета ордерных книжек (приложение № 1).

Основаниями для выдачи ордера адвокату являются: соглашение адвоката с доверителем или поручение в порядке назначения на оказание юридической помощи, подлежащие регистрации в документации адвокатского образования.

Строки: «поручается» и «Основание выдачи ордера» заполняются только после заключения адвокатом соглашения с доверителем, получения поручения на оказание юридической помощи в уголовном судопроизводстве в порядке, установленном Советом Адвокатской палаты Новосибирской области, или для выполнения требований ст. 50 ГПК РФ.

Ордера адвокатам выдаются руководителями адвокатских образований или руководителями филиалов и иных обособленных структурных подразделений адвокатских образований.

Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

В отдельных случаях руководитель адвокатского образования вправе установить особый порядок выдачи ордеров адвокатов и отчетности по ним.

Ордера (ордерные книжки) в адвокатском образовании должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование или хищение.

Неиспользованные и испорченные ордера подлежат сдаче выдавшему их лицу, перечеркиваются и хранятся вместе с корешками.

Корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера хранятся в адвокатских образованиях, их филиалах или иных структурных подразделениях не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

1.4 После заключения соглашения об оказании юридической помощи оно регистрируется в журнале регистрации соглашений с присвоением порядкового номера (приложение № 2).

1.5 В соглашении об оказании юридической помощи проставляется номер, который аналогичен порядковому номеру, указанному в журнале учета соглашений, после чего один экземпляр соглашения выдается доверителю

(лицу, заключившему соглашение с адвокатом) под роспись в получении в экзemplяре, который остается у адвоката. Адвокат хранит свой экземпляр соглашения об оказании юридической помощи в адвокатском досье по выполняемому поручению.

1.6 Журнал учета соглашений об оказании юридической помощи хранится в делах адвокатского образования три года.

## 2. При ведении адвокатского производства (досье)

2.1 Адвокатское досье ведется по каждому соглашению об оказании юридической помощи доверителю по уголовному, гражданскому, арбитражному, административному или иному судебному делу, поручению по назначению дознавателей, следователей, судей (судов), при оказании юридической помощи бесплатно, а также по внесудебной деятельности адвоката (юридическая помощь субъектам предпринимательской деятельности, представительство в органах государственной власти и местного самоуправления, участие в переговорах и пр.).

2.2 Формирование адвокатского досье определяется объемом оказываемой юридической помощи, при этом в случае оказания юридической помощи в виде устной или письменной консультации или составления единичного документа достаточно отметки в журнале приема граждан о даче устной консультации или оставления у адвоката копии документа о письменной консультации или копии составленного им документа.

2.3 Ведение адвокатского досье производится в целях организации и систематизации информации в процессе оказания юридической помощи доверителю, облегчения работы с собранной информацией, эффективного использования собранных данных при формировании позиции по делу и ее реализации в ходе процессуальных процедур.

2.4 При ведении адвокатского досье следует выполнять требования п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, которая обязывает адвоката в целях сохранения профессиональной тайны вести делопроизводство отдельно от материалов и документов, принадлежащих доверителю.

В связи с этим должны храниться отдельно от адвокатского досье полученные адвокатом и принадлежащие доверителю подлинные документы, имеющие юридическое значение, такие, как свидетельства о государственной регистрации права, свидетельства о регистрации актов гражданского состояния, ценные бумаги, удостоверения к наградам, дипломы и аттестаты об окончании учебных заведений, трудовые книжки, и прочие, а также подлинник доверенности доверителя адвокату.

Во избежание конфликтов и споров по поводу возможной утраты под-

линных документов адвокат обязан письменно фиксировать передачу таких документов от доверителя адвокату и наоборот в соответствии с решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 25.11.2008 г. «О приеме адвокатами документов от доверителей в связи с оказанием юридической помощи».

2.5 В соответствии с п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката материалы, входящие в состав адвокатского досье по делу, а также переписка адвоката с доверителем должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие адвокату или исходящие от него.

В связи с тем, что адвокатское досье может вестись на бумажных носителях и цифровых носителях информации, необходимо хранить материалы адвокатского досье в специальных папках или файлах.

Во всех случаях адвокатское досье должно содержать следующие данные:

- наименование адвокатского образования;
- фамилия и имя адвоката, его регистрационный номер в реестре;
- Ф.И.О. защищаемого (представляемого) лица;
- номер соглашения об оказании юридической помощи и дата его составления;
- дата принятия поручения; номер ордера адвоката и дата его выдачи;
- наименование органа, в производстве которого находится дело;
- уголовно-правовая квалификация деяния или характер исковых требований.

На лицевой стороне адвокатского досье должен иметься гриф следующего содержания: **«Адвокатское производство – содержащиеся в нем сведения составляют охраняемую законом адвокатскую тайну и не могут использоваться в качестве доказательств обвинения».**

2.6 При ведении адвокатского досье в электронном виде необходимо выполнять требования обязательного резервного копирования, а также исключения доступа к электронному адвокатскому досье посторонних лиц путем применения при необходимости средств защиты информации: программных (установка пароля, применение электронных программ криптографии) или аппаратных (доступ к информации на персональном компьютере с использованием сканера отпечатка пальцев).

2.7 В адвокатское досье включаются следующие документы об объеме и характере оказываемой юридической помощи адвокатом доверителю:

- соглашение об оказании юридической помощи доверителю и все приложения к нему (или копии этих документов);
- отметки о дате и номере выданных ордеров или их копии;
- периодические отчеты о проделанной работе, акты по оказанию юридической помощи (если таковые предусмотрены соглашением об оказании

юридической помощи);

- акты о хронометрировании работы адвоката для учета времени работы адвоката по выполнению условий соглашения об оказании юридической помощи (при наличии в соглашении почасовой ставки оплаты);
- документы по обоснованию расходов адвоката, связанные с исполнением поручения.

2.8 К адвокатскому досье приобщаются следующие документы процессуального характера и документы о фактических обстоятельствах дела:

- записи адвоката во время бесед адвоката с доверителем (основные позиции о правовой проблеме, с которой обратился доверитель, необходимые личные установочные данные доверителя и иных лиц, контактная информация);
- информация о проведенных адвокатом встречах и беседах;
- документы или их копии (с учетом положений п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката), представленные доверителем;
- проекты или копии заявлений, жалоб, ходатайств, замечаний на протоколы судебных заседаний, запросов и ответы на них;
- документы, полученные адвокатом самостоятельно, копии объяснений, полученных адвокатом;
- план работы по делу, документы о планировании адвокатом своего участия в конкретных судебных, следственных и процессуальных действиях (планы участия в допросах, очных ставках, исследовании доказательств и проч.);
- копии материалов дела и выписки из них. При этом в обязательном порядке подлежат приобщению копии основных процессуальных документов, таких, как постановления о возбуждении уголовного дела, протокола задержания, постановления об избрании меры пресечения, постановления о продлении меры пресечения, постановления о привлечении в качестве обвиняемого, постановления о порядке судебного контроля за предварительным следствием, обвинительного заключения или обвинительного акта, приговора, апелляционного постановления, искового заявления (жалобы, заявления), возражения или отзыва на исковое заявление (жалобу, заявление), определения об обеспечительных мерах, решения суда, апелляционного определения (постановления), кассационного определения (постановления), надзорного постановления, судебного приказа, исполнительного листа.

Необходимость приобщения копий иных документов определяется адвокатом;

- план, тезисы или текст судебной речи в прениях;
- необходимая справочная информация.

При необходимости использования в ходе процессуальных действий к материалам адвокатского досье также приобщаются:

- нормативные акты (или выписки из них);
- научно-практические комментарии (выписки) к нормативным актам;
- постановления пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного

Суда РФ;

- постановления и определения Конституционного Суда РФ;
- решения Европейского суда по правам человека;
- иная судебная практика;
- выписки из научных статей и монографий.

2.9 Адвокатское досье должно содержать сведения об основных этапах прохождения дела и иную существенную информацию по делу:

- дата вступления в дело;
- даты заявления наиболее значимых ходатайств, даты документов об их разрешении и результат;
- по уголовному делу даты задержания, избрания и продления меры пресечения, привлечения в качестве обвиняемого, составления и утверждения обвинительного заключения (обвинительного акта);
- краткая позиция по делу адвоката и противоположной стороны;
- суть решения (приговора) по делу;
- дата ознакомления с протоколом судебного заседания;
- дата принесения замечаний на протокол судебного заседания;
- дата подачи апелляционной жалобы, дата и результат ее рассмотрения;
- дата подачи кассационной жалобы, дата и результат ее рассмотрения;
- дата подачи надзорной жалобы и результат ее рассмотрения.

2.10 Порядок систематизации документов в адвокатском досье зависит от вида и особенностей каждого дела, а также от профессиональных навыков адвоката. При этом могут использоваться следующие способы систематизации материалов: хронологический, тематический (по эпизодам, по участникам), смешанный. Копии документов из дела и выписки из них в обязательном порядке должны содержать ссылки на номера томов и листов дела.

2.11 По окончании выполнения поручения об оказании юридической помощи адвокату желательно получать от доверителя письменное отношение об объеме и качестве полученной юридической помощи, а в случаях отказа от обжалования приговора или иного судебного постановления такой отказ получать в письменном виде в обязательном порядке.

Указанные документы адвокатом приобщаются к адвокатскому досье.

2.12 Срок хранения адвокатского досье три года.

2.13 Во всех остальных случаях, не указанных в настоящем Порядке, адвокатам следует руководствоваться Методическими рекомендациями по ведению адвокатского досье, утвержденными решением Совета ФПА РФ 21.06.2010 г. (протокол № 5), Рекомендациями по обеспечению адвокатской тайны, утвержденными решением Совета ФПА РФ 30.11.2009 г. (протокол № 3) и решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от

28.05.2013 г. «О ведении адвокатского производства».

3. При даче юридических консультаций, выполнении поручений доверителей и оказании юридической помощи по назначению

3.1 В адвокатском образовании ведется журнал приема граждан, где следует фиксировать дачу устных или письменных юридических консультаций с кратким указанием характера правового вопроса (приложение № 3).

3.2 Срок хранения журнала приема граждан – один год.

3.3 Регламент организации деятельности адвокатского образования должен предусматривать журнал регистрации выполнения поручений доверителей, оказания юридической помощи по назначению и бесплатно (приложение № 4).

В данный журнал заносятся сообщения дознавателей, следователей, судей (судов), адресованные конкретным адвокатам, по выполнению процессуальных действий в делах, в которых адвокаты уже участвуют; сообщения Координатора адвокатских образований по административному району или иные сообщения, предусмотренные порядком, установленном советом Адвокатской палаты Новосибирской области, о назначении адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве; а также иная занятость адвокатов.

В случаях, когда такие сообщения передаются непосредственно адвокату, последним они заносятся в указанный журнал.

Ведение такого журнала позволяет не допускать приема нескольких сообщений, адресованных одному адвокату, на одно и то же время, в необходимых случаях равномерно распределять нагрузку между адвокатами, а также фиксировать передачу сообщений позднее трех суток.

3.4 Срок хранения журнала выполнения поручений, оказания бесплатной юридической помощи по назначению и бесплатно устанавливается в один год.

4. При участии адвокатов – членов адвокатского образования в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи

4.1 В случае участия адвокатов в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи такая работа в адвокатском образовании должна быть организована в соответствии с Положением о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Новосибирской области бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, утвержденной решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 19.03.2013 г.

4.2 Для оказания бесплатной юридической помощи в адвокатском образовании прием граждан осуществляется на основании графика, который должен содержать сведения о времени приема граждан адвокатами, участвующими в государственной системе бесплатной юридической помощи.

График составляется и подписывается руководителем адвокатского образования, который контролирует его соблюдение, создает условия для приема граждан и организует размещение графика на официальном сайте адвокатского образования в сети «Интернет» (при его наличии) и на информационном стенде в помещении адвокатского образования, доступном для посещения гражданами.

4.3 Во время приема адвокат определяет относимость обратившегося гражданина к категории лиц, наделенных правом получения бесплатной юридической помощи, и соответствие характера вопроса, с которым обратилось лицо, перечням, указанным в частях 2 и 3 ст. 20 и части 1 ст. 21 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

По результатам он принимает решение о заключении соглашения об оказании бесплатной юридической помощи и приступает к его исполнению, или отказывает в этом обратившемуся гражданину с обоснованием мотивов такого отказа.

4.4 Прием граждан по вопросу оказания бесплатной юридической помощи, может вести руководитель адвокатского образования, если лицо обратилось не к конкретному адвокату, а в адвокатское образование. В этом случае руководитель адвокатского образования предварительно проверяет наличие у обратившегося лица права на получение бесплатной юридической помощи и принимает решение о передаче адвокату, участвующему в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи, поручения, или об отказе в предоставлении бесплатной юридической помощи с разъяснением мотивов своего решения.

4.5 В случае невозможности по уважительной причине приема граждан адвокатом, участвующем в государственной системе бесплатной юридической помощи, во время, указанное в графике, руководитель адвокатского образования выдает поручение на оказание бесплатной юридической помощи другому адвокату этого же адвокатского образования, включенному в Список адвокатов Адвокатской палаты Новосибирской области, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи, или согласует другое время приема для заключения соглашения об оказании бесплатной юридической помощи.

4.6 Оказание адвокатами бесплатной юридической помощи осуществляется, как правило, по принципу территориальности, который заключается в том, что адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь по месту на-

хождения своего адвокатского образования тем гражданам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, которые зарегистрированы в том же районе, где расположено адвокатское образование.

4.7 В адвокатском образовании, адвокаты которого участвуют в государственной системе бесплатной юридической помощи, ведется отдельный вид учета оказания бесплатной юридической помощи, который заключается в регистрации приема граждан и оказания бесплатной юридической помощи в отдельном журнале.

В журнале отражаются фамилия, имя и отчество обратившегося, место жительства (регистрации), характер вопроса и результат.

4.8 Соглашения об оказании бесплатной юридической помощи должны соответствовать типовой форме, утвержденной решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 21.12.2012 г., и храниться отдельно от остальной документации по делопроизводству адвокатского образования и регистрироваться в журнале учета приема и оказания бесплатной юридической помощи.

4.9 Адвокаты, участвующие в государственной системе бесплатной юридической помощи, самостоятельно ведут учет этой работы в произвольной форме с отражением сведений, необходимых для составления отчета адвоката об оказании бесплатной юридической помощи, установленного приказом Министра юстиции Российской Федерации от 12.11.2012 г. № 206 «Об утверждении форм и сроков предоставления документов, связанных с участием адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Отчет об оказании адвокатом бесплатной юридической помощи представляется в Адвокатскую палату Новосибирской области через адвокатское образование ежеквартально не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

## 5. При ведении адвокатом переписки, связанной с выполнением поручений

5.1 При осуществлении адвокатской деятельности адвокат ведет переписку с судебными-следственными органами и иными организациями с соблюдением установленного федеральным законодательством порядка.

Жалобы, ходатайства, запросы и иные документы изготавливаются на фирменном бланке адвокатского образования и должны иметь реквизиты исходящей корреспонденции, в связи с чем они подлежат регистрации в журнале регистрации исходящих документов (приложение № 5).

Ответы и иные документы, поступающие на имя адвокатов, должны регистрироваться в журнале регистрации входящих документов (приложение № 6).

5.2 Сроки хранения указанных выше журналов – один год.

5.3 Делопроизводство по жалобам, представлениям, сообщениям и заявлениям в адвокатском образовании ведется отдельно от других видов делопроизводства в соответствии с Порядком рассмотрения и разрешения обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов РФ, утвержденным Советом ФПА РФ от 06.06.2006 г. (протокол № 6).

### **III. Требования к размещению адвокатского образования**

#### **1. Место осуществления адвокатской деятельности**

1.1 Адвокаты осуществляют профессиональную деятельность в адвокатских образованиях, их обособленных подразделениях, а также структурных подразделениях, для чего должны иметь оборудованное рабочее место в офисе адвокатского образования, вправе пользоваться оргтехникой и иным оборудованием, а также помещением в установленное время.

Осуществление адвокатской деятельности адвокатом, не имеющим места работы в адвокатском образовании, равно как и осуществление адвокатской деятельности в помещениях, не соответствующих настоящим положениям, не допускается.

1.2 Адвокатское образование должно располагаться в помещении, которое находится в собственности либо предоставлено ему во владение и пользование по договору.

Размещение адвокатского кабинета допускается также в помещении, принадлежащем адвокату, учредившему кабинет, на праве собственности, либо предоставленном адвокату во владение и пользование по договору.

Подлинники правоустанавливающих документов на помещение (либо их надлежащим образом заверенные копии) должны храниться по месту нахождения помещения адвокатского образования.

Копии правоустанавливающих документов на помещения, в которых размещено адвокатское образование и его подразделения, представляются в Совет Адвокатской палаты Новосибирской области одновременно с извещением об определении (изменении) места нахождения адвокатского образования.

1.3 При изменении места нахождения адвокатского образования, а также режима его работы и реквизитов, его руководитель должен письменно сообщить в Совет Адвокатской палаты Новосибирской области в срок, не превышающий трех дней со дня наступления соответствующих обстоятельств.

1.4 Об изменении места осуществления профессиональной деятельности адвокат обязан письменно уведомить Совет Адвокатской палаты Новосибир-

ской области в трехдневный срок со дня наступления соответствующих обстоятельств.

## 2. Офис адвокатского образования

2.1 Помещение, в котором размещается адвокатское образование (в том числе адвокатский кабинет), должно находиться в здании, в котором обеспечивается свободный доступ лиц для обращения к адвокату за оказанием юридической помощи.

У входа в здание на стационарной вывеске должна быть размещена информация о наличии в данном здании адвокатского образования. При необходимости размещение вывески должно быть согласовано с собственником здания или уполномоченным лицом.

Вывеска о наличии в здании адвокатского образования также должна содержать сведения о режиме его работы, времени приема граждан и иную информацию или изображения его идентификации.

2.2 Режим работы адвокатского образования определяется его руководителем с учетом численности его членов и их специализации. При этом прием граждан в адвокатском образовании должен вестись не менее двух раз в неделю общей продолжительностью не менее шести часов, а в случаях участия членов адвокатского образования в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи в порядке, установленном соответствующим законодательством и решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 19.03.2013 г.

2.3 Помещение адвокатского образования должно быть оборудовано стационарной телефонной связью, при этом стороной договора на оказание услуг телефонной связи должно быть адвокатское образование.

Кроме того, помещение адвокатского образования должно обеспечить выход в сеть Internet, иметь электронный почтовый адрес и номер мобильного телефона для получения SMS-сообщений.

2.4 Количество кабинетов в помещении адвокатского образования, их функциональное назначение, расположение и размер определяются руководителем с учетом следующих факторов:

- кабинет, в котором ведется прием, должен быть изолирован от других помещений. В целях обеспечения сохранности адвокатской тайны доступ в указанный кабинет регулируется адвокатом, ведущим прием, по согласованию с руководителем адвокатского образования;

- помещение (холл) для ожидания приема должно иметь необходимое освещение, быть достаточной площади и оборудованным мебелью для размещения посетителей;

- местоположение (помещение для хранения) архива выбирается и осна-

щается оборудованием исходя из создания надлежащих условий хранения документов, недопустимости их утраты и доступа посторонних лиц к документам, содержащим сведения, составляющие адвокатскую тайну;

- в помещении для ожидания приема в доступной форме в удобном для обозрения месте должна быть представлена следующая информация:

а) сведения об адвокатском образовании: наименование адвокатского образования, его адрес и телефон, наименование адвокатского подразделения, его адрес и телефон, фамилия, имя, отчество, должность его руководителя, список адвокатов, режим работы, часы приема граждан;

б) адрес и телефон Адвокатской палаты Новосибирской области;

в) информация об установленных Адвокатской палатой Новосибирской области минимальных ставках гонорара за оказание юридической помощи;

д) информация о порядке и условиях оказания бесплатной юридической помощи в Адвокатской палате Новосибирской области.

2.5 Помещение адвокатского образования должно соответствовать санитарно-гигиеническим требованиям и нормам противопожарной безопасности.

2.6 В целях обеспечения сохранности документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну, печати адвокатского образования, бланков строгой отчетности помещение адвокатского образования должно быть оборудовано сейфом.

#### **IV. Номенклатура дел адвокатского образования**

1 В адвокатском образовании должна храниться следующая документация:

- обязательность хранения которой предусмотрена федеральным законодательством или решениями ФПА РФ и Совета Адвокатской палаты Новосибирской области;

- необходимость в хранении которой вызвана особенностями организации и деятельности адвокатского образования.

2 Номенклатура дел адвокатского образования, обязательный характер которой предусмотрен решениями органов адвокатуры, является приложением к настоящим Методическим рекомендациям и должна быть указана в Регламенте организации деятельности адвокатского образования (приложение № 7).

**Ж У Р Н А Л**  
**учета ордерных книжек в \_\_\_\_\_**  
(наименование адвокатского образования)

№ п/п	№ ордера с начала ордерной книжки	№ последнего ордера	Дата получения ордерной книжки	Дата окончания	Примечание
1.					
2.					
3.					

**Журнал учета соглашений**

(наименование адвокатского образования)

№ соглашения, дата заключения	ФИО адвоката	ФИО доверителя	Реквизиты ордера	№ платежного документа, сумма оплаченного вознаграждения

**Журнал приема граждан**

(наименование адвокатского образования)

№ п/п	ФИО обратившегося	дата	Сущность правового вопроса	ФИО адвоката (исполнителя)

**Журнал**  
**выполнения поручений, оказания юридической помощи**  
**по назначению и бесплатно в \_\_\_\_\_**

Дата и время назначенного процессуального действия	Дата и время передачи сообщения	Наименование судебно-следственного органа и ФИО автора сообщения	ФИО лица, в отношении которого передано сообщение	ФИО адвоката и реквизиты ордера

**ЖУРНАЛ  
регистрации исходящих документов**

(наименование адвокатского образования)

Дата документа	Регистрационный номер	Корреспондент (получатель)	Название документа и его краткое содержание	Исполнитель

**ЖУРНАЛ  
регистрации входящих документов**

(наименование адвокатского образования)

Дата документа	Регистрационный номер	Корреспондент (автор)	Название документа и его кратное содержание	Получатель

**Примерная номенклатура дел адвокатского образования**

Индекс дела	Заголовок дела	Срок хранения
1	2	3

**01 Канцелярия**

01-01	Учредительные документы адвокатского образования	постоянно
01-02	Должностные инструкции штатных работников	постоянно
01-03	Приказы по адвокатскому образованию	постоянно
01-04	Решения учредителей, исполнительных органов и протоколы общих собраний членов адвокатского образования	постоянно
01-05	Переписка адвокатского образования с учреждениями, организациями и гражданами по вопросам деятельности	3 года
01-06	Документы проверок адвокатского образования	постоянно
01-07	Дело по разрешению заявлений, жалоб, представлений, сообщений и ответы на них с обращениями и ответами на них	3 года
01-08	Адвокатские досье	3 года
01-09	Корешки ордерных книжек	3 года
01-10	Журнал учета соглашений	3 года
01-11	Журнал выполнения поручений, оказания юридической помощи по назначению и бесплатно	1 год
01-12	Журнал приема граждан	1 год
01-13	Журнал регистрации исходящих документов	1 год
01-14	Журнал регистрации входящих документов	1 год
01-15	Журнал учета приема и оказания бесплатной юридической помощи в государственной системе БЮП	1 год

01-16	Соглашения об оказании бесплатной юридической помощи в государственной системе БЮП	3 года
01-17	Отчеты адвокатов, участвующих в государственной системе БЮП	постоянно

## **02** Финансовое обеспечение

Номенклатура дел финансового обеспечения и сроки их хранения определяются исходя из требований законодательства о бухгалтерском учете, бухгалтерской отчетности и кассовых операций.

## **03** Архив

Документы адвокатского образования, отложившиеся в делопроизводстве, в дальнейшем либо остаются на длительное хранение, либо по истечении сроков уничтожаются по актам. Оставленные на длительное хранение документы образуют архив адвокатского образования.

**РАЗЪЯСНЕНИЯ**  
**Совета Адвокатской палаты Новосибирской области**  
**«О продолжительности времени ознакомления**  
**с материалами уголовного дела»**

(протокол № 7)

26 мая 2015 г.

г. Новосибирск

В последнее время в Совет Адвокатской палаты Новосибирской области от адвокатов систематически поступают обращения с просьбой дать разъяснения о критериях, которыми им необходимо руководствоваться при ознакомлении с материалами уголовных дел в целях надлежащего обеспечения права на защиту.

Одновременно в адвокатскую палату неоднократно поступали представления следователей и судей о якобы затягивании адвокатами разумных сроков ознакомления с материалами уголовных дел и злоупотреблении ими своими правами.

Вместе с тем, адвокатская палата располагает достоверными данными о конкретных неединичных случаях ущемления процессуальных прав адвокатов и необоснованном ограничении их во времени ознакомления с материалами уголовных дел.

Кроме того, результаты дисциплинарной практики адвокатской палаты дают основания полагать, что имеют место случаи, когда некоторые адвокаты пренебрегают обязанностью всесторонне и полно изучать материалы уголовных дел.

По мнению Совета Адвокатской палаты Новосибирской области, возникшая проблема связана с тем, что в уголовно-процессуальном законе, судебной практике и в юридической литературе отсутствуют критерии определения необходимого и достаточного времени для ознакомления защитника с материалами уголовного дела.

Положения п. 3 ст. 217 УПК РФ о том, что обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела, являются недостаточными для регулирования всех ситуационных обстоятельств, которые возникают в данной стадии уголовного судопроизводства (как досудебного, так и судебного).

Каких-либо стандартов или регулирования возникшей проблемы иным образом к настоящему времени не выработано.

В связи с изложенным, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области полагает, что исходя из целей надлежащего выполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей по обеспечению конституционного права на защиту от обвинения, необходимо дать следующие рекомендации.

1. Ознакомление адвоката с материалами уголовного дела регламентируется положениями п. 6 и 7 ч. 1 ст. 53, ст. 217, ч. 2 ст. 219, ч. 3 ст. 227 и ч. 3 ст. 248 УПК РФ.

Так, в соответствии со ст. 217 УПК РФ следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела, за исключением случаев, предусмотренных ч. 9 ст. 166 УПК РФ. Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. По ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность знакомиться с материалами уголовного дела раздельно.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, обвиняемый и его защитник вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств.

Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимым им для ознакомления с материалами уголовного дела.

Если обвиняемый и его защитник, приступившие к ознакомлению с материалами уголовного дела, явно затягивают время для ознакомления с указанными материалами, то на основании судебного решения устанавливается определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела.

В случае, если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия.

Согласно ч. 2 ст. 219 УПК РФ по окончании производства дополнительных следственных действий следователь предоставляет обвиняемому и его защитнику, а также иным участникам процесса, возможность ознакомления с дополнительными материалами уголовного дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 227 УПК РФ при поступлении уголовного дела в суд по просьбе стороны судья вправе предоставить ей возможность дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

На основании ч. 3 ст. 248 УПК РФ в случае замены защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве.

2. Действия адвоката по ознакомлению с материалами уголовного дела представляют собой трудоемкую интеллектуальную деятельность, состоящую из детального изучения, анализа, сопоставления и оценки имеющихся в материалах дела документов и сведений и требующую от него восприятия, понимания и осмысления информации, собранной по делу, применительно к

задачам, стоящим перед стороной защиты.

Кроме того, процесс ознакомления защитника с материалами уголовного дела включает в себя формирование позиции защиты и ее согласование с доверителем, а также процессуальное оформление такой позиции путем подготовки соответствующих ходатайств или жалоб.

Изложенное свидетельствует, что такая процессуальная деятельность защитника требует значительных временных затрат.

Копирование адвокатом материалов уголовного дела не может приравниваться к ознакомлению с материалами уголовного дела, поскольку является лишь способом получения копий материалов уголовного дела для их последующего изучения.

В этой связи Совет Адвокатской палаты Новосибирской области отмечает, что попытки некоторых правоприменителей приравнять получение защитником копий материалов дела к фактическому ознакомлению с ними и вынудить адвокатов подписать соответствующие графики не основаны на законе и противоречат смыслу предоставленных им прав.

Одновременно Совет адвокатской палаты обращает внимание на то, что следственная практика составления графиков ознакомления с материалами уголовного дела не носит регламентированного характера, и порой необоснованно используется в качестве фиксации не фактических затрат времени на ознакомление с делом, а копирования материалов, которое пытаются выдать за ознакомление с указанием листов дела и времени.

**3.** При определении времени, необходимого защитнику для надлежащего ознакомления с материалами уголовного дела, следует исходить из следующих обстоятельств: объем уголовного дела; сложность квалификации предъявленного обвинения, количество обвиняемых и инкриминируемых им деяний; подсудность уголовного дела; объем обстоятельств, подлежащих доказыванию; наличие в материалах дела заключений судебных экспертов или специалистов, аудио- и видеозаписей; необходимость дополнительного изучения сложившейся судебной практики; необходимости подготовки документов процессуального реагирования и защиты.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела защитник обязан не только сформировать позицию защиты, но и согласовать ее с подзащитным. Процесс такого согласования следует воспринимать как один из обязательных элементов процесса ознакомления с материалами дела, поэтому эти действия должны учитываться при определении времени, необходимого стороне защиты для ознакомления с материалами дела. Кроме того, при раздельном ознакомлении адвоката и подзащитного с материалами дела, или при нахождении подзащитного под стражей, процесс ознакомления, а также последующее согласование позиции по делу требует дополнительных временных затрат.

Дополнительных временных затрат требует также реализация ряда специальных процессуальных норм, в частности, связанных с институтом госу-

дарственной и иной охраняемой законом тайны, с необходимостью ознакомления с вещественными доказательствами, которые не хранятся при уголовном деле и т.п.

**4.** Всестороннее и полное изучение защитником материалов уголовного дела как в ходе выполнения требований ст. 217 УПК РФ, так и в суде, в частности, в случае принятия адвокатом защиты в ходе судебного разбирательства, является его профессиональной обязанностью.

Пренебрежение защитником указанной обязанностью и ознакомление с материалами уголовного дела по просьбе либо требованию дознавателя, следователя или судьи без учета изложенных выше критериев, в сроки, явно недостаточные для осуществления квалифицированной защиты, является недопустимым, образует дисциплинарный проступок адвоката и влечет применение к нему мер дисциплинарной ответственности.

**5.** Необоснованное ограничение защитника во времени ознакомления с материалами уголовного дела, без учета тех же критериев, является грубым нарушением конституционного права на защиту от обвинения, а поэтому препятствует дальнейшему движению дела и доступу граждан к правосудию.

**6.** На основании изложенного, адвокатам при ознакомлении с материалами уголовных дел рекомендуется руководствоваться следующими рекомендациями по продолжительности времени ознакомления:

- Материалы уголовного дела, не составляющего особую сложность – как правило, не менее двух дней на изучение одного тома уголовного дела;

- Материалы уголовного дела в отношении трех и более обвиняемых (подсудимых) по одному делу; в случае предъявления обвинения по трем и более преступлениям; в отношении несовершеннолетних; в отношении обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; в отношении обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту; по преступлениям в сфере экономики, предпринимательской деятельности и иным сложным и специфическим составам преступлений; при наличии в деле объемных и сложных или нескольких заключений судебных экспертов или специалистов; при наличии в деле сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну; дела, рассматриваемые Новосибирским областным судом или Верховным Судом Российской Федерации – как правило, не менее трех дней на изучение одного тома уголовного дела (либо отдельных томов уголовного дела, к которым возможно отнесение указанных признаков).

Приведенные критерии не могут расцениваться в качестве исчерпывающих, поскольку с учетом особенностей материалов дела и фабулы обвинения защитник в каждом конкретном случае самостоятельно определяет время, необходимое ему для ознакомления с материалами уголовного дела.

7. При этом адвокат обязан принимать необходимые меры для недопущения истолкования его действий как злоупотребление правом и явное затягивание процесса ознакомления.

Занятость адвоката в выполнении иных поручений, не терпящих отлагательства (например, совпадение времени или дат процессуальных действий по разным поручениям, назначение судебного заседания во время ознакомления с делом и т.п.) может являться уважительной причиной увеличения продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела.

Вместе с тем, при оценке уважительности указанных причин следует учитывать положения кодекса профессиональной этики адвоката о недопустимости принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

8. В случае, когда дознаватель, следователь или суд грубо нарушают процессуальные права и отказывают адвокату в возможности ознакомления с материалами уголовного дела, либо существенно ограничивают такое право, тем самым лишая адвоката возможности добросовестно и квалифицированно выполнять обязанности защитника, адвокат обязан письменно заявить о нарушении права на защиту, потребовать предоставления необходимого времени для ознакомления, а в случае отказа – о невозможности квалифицированно обеспечить право на защиту с незамедлительным направлением соответствующего извещения руководителю органа дознания, предварительного следствия или суда и одновременно в Адвокатскую палату Новосибирской области.

В исключительных случаях адвокат вправе покинуть место проведения процессуального действия. Их исключительность должна быть обусловлена таким положением, созданным правоприменителями, при котором всякое дальнейшее участие адвоката в процессуальном действии или судебном заседании не только не служит целям защиты обвиняемого, а наоборот, фактически легитимизирует нарушения его основополагающих гражданских прав, соблюдение которых гарантировано государством. Именно в силу их исключительности такие действия адвоката не могут расцениваться в качестве отказа от принятой на себя защиты.

В любом случае такие действия должны быть согласованы с подзащитным и о них сообщено в Адвокатскую палату Новосибирской области.

**Совет Адвокатской палаты  
Новосибирской области**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 29

г. Москва

30 июня 2015 г.

**О практике применения судами  
законодательства, обеспечивающего право  
на защиту в уголовном судопроизводстве**

Право на защиту каждого, кто подвергся уголовному преследованию, признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статьи 17, 45, 46, 48, 123), общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации в качестве одного из основных прав человека и гражданина.

Порядок реализации данного конституционного права определяется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, при применении норм которого должны учитываться правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и практика Европейского Суда по правам человека.

Обеспечение права на защиту является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия.

В целях единообразного разрешения судами вопросов, возникающих в практике применения законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на то, что по смыслу статьи 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) обеспечение

права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих во всех его стадиях. В силу этого правом на защиту обладают: лицо, в отношении которого осуществляются затрагивающие его права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ; подозреваемый; обвиняемый; подсудимый; осужденный; оправданный; лицо, в отношении которого ведется или велось производство о применении принудительных мер медицинского характера; несовершеннолетний, к которому применена принудительная мера воспитательного воздействия; лицо, в отношении которого уголовное дело (далее – дело) или уголовное преследование прекращено; лицо, в отношении которого поступил запрос или принято решение о выдаче; а также любое иное лицо, права и свободы которого существенно затрагиваются или могут быть существенно затронуты действиями и мерами, свидетельствующими о направленной против него обвинительной деятельности, независимо от формального процессуального статуса такого лица (далее – обвиняемый).

2. Судам необходимо иметь в виду, что право обвиняемого на защиту включает в себя не только право пользоваться помощью защитника, но и право защищаться лично и (или) с помощью законного представителя всеми не запрещенными законом способами и средствами (часть 2 статьи 16, пункт 11 части 4 статьи 46, пункт 21 части 4 статьи 47 УПК РФ), в том числе давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний; возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; давать объяснения и показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно, в случаях, когда обвиняемый не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется судопроизводство; участвовать в ходе судебного разбирательства в исследовании доказательств и судебных прениях; произносить последнее слово; приносить жалобы на действия, бездействие и решения органов, осуществляющих производство по делу; знакомиться в установленном законом порядке с материалами дела. Процессуальные права обвиняемого не могут быть ограничены в связи с участием в деле его защитника и (или) законного представителя.

3. Исходя из взаимосвязанных положений части 1 статьи 11 и части 2 статьи 16 УПК РФ обязанность разъяснить обвиняемому его права и обязанности, а также обеспечить возможность реализации этих прав возлагается на лиц, осуществляющих проверку сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, и предварительное расследование по делу: на дознавателя, орган дознания, начальника органа или подразделения дознания, следователя, руководителя следственного

органа, прокурора, а в ходе судебного производства – на суд.

Предусмотренные нормами уголовно-процессуального закона права должны быть разъяснены в объеме, определяемом процессуальным статусом лица, в отношении которого ведется производство по делу, с учетом стадий и особенностей различных форм судопроизводства. В частности, при рассмотрении дела по существу судом первой инстанции разъяснению обвиняемому подлежат не только права, указанные в части 4 статьи 47 УПК РФ, но и другие его права в судебном разбирательстве, в том числе право ходатайствовать об участии в прениях сторон наряду с защитником (часть 2 статьи 292 УПК РФ), а при отсутствии защитника – участвовать в прениях сторон (часть 1 статьи 292 УПК РФ), право на последнее слово (статья 293 УПК РФ).

4. Право обвиняемого лично осуществлять свою защиту, реализуемое посредством его участия в судебном разбирательстве, обеспечивается судом. В отношении обвиняемых, содержащихся под стражей либо отбывающих наказание в виде лишения свободы, суд первой инстанции принимает меры по обеспечению их участия в судебном заседании непосредственно либо в случаях, предусмотренных частью 6<sup>1</sup> статьи 241 и частью 2 статьи 399 УПК РФ, путем использования систем видеоконференц-связи. Вопрос о форме участия таких лиц в судебных заседаниях судов вышестоящих инстанций решается судом, рассматривающим дело (часть 2 статьи 389<sup>12</sup>, часть 2 статьи 401<sup>13</sup> УПК РФ).

5. Судам следует проверять, извещен ли обвиняемый о дате, времени и месте заседания суда первой, апелляционной или кассационной инстанции в сроки, установленные соответственно частью 4 статьи 231, частью 2 статьи 389<sup>11</sup>, частью 2 статьи 401<sup>12</sup> УПК РФ. При несоблюдении указанных сроков суд выясняет у обвиняемого, имел ли он достаточное время для подготовки к защите. Если суд признает, что этого времени было явно недостаточно, а также в иных случаях по просьбе обвиняемого, в целях обеспечения требований части 3 статьи 47 УПК РФ суд объявляет перерыв в судебном заседании либо откладывает его на определенный срок.

6. Если после вынесения приговора или иного судебного решения обвиняемый и (или) его защитник ходатайствуют о дополнительном ознакомлении с материалами дела для составления апелляционной жалобы, суду, в производстве которого находится дело, надлежит уточнить, какие именно материалы дела им необходимы. При разрешении такого ходатайства суд выясняет, знакомилась ли обвиняемый и (или) его защитник по окончании предварительного расследования со всеми материалами дела и не были ли они ограничены в праве выписывать любые сведения и в любом объеме, за свой счет снимать копии с материалов дела, а также знакомилась ли она с протоколом судебного заседания. В случае удовлетворения ходатайства суд

определяет срок для дополнительного ознакомления с учетом установленных обстоятельств.

7. В силу требований части 2 статьи 123 Конституции Российской Федерации и части 1 статьи 247 УПК РФ разбирательство дела в суде первой инстанции проводится при обязательном участии обвиняемого. Рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого допускается лишь в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Исходя из положений частей 1 и 4 статьи 247 УПК РФ ходатайство обвиняемого, не уклоняющегося от явки в суд, о рассмотрении дела в его отсутствие может быть удовлетворено судом только по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести.

Если обвиняемый, заявляя ходатайство о заочном рассмотрении дела, ссылается на обстоятельства, которые препятствуют его участию в судебном разбирательстве, то суд вправе признать данное ходатайство вынужденным, отказать в его удовлетворении и назначить судебное заседание с участием обвиняемого либо, при наличии к тому оснований, приостановить производство по делу.

8. В соответствии с положениями части 2 статьи 243, статьи 257 УПК РФ и нормами главы 36 УПК РФ в их взаимосвязи председательствующий в подготовительной части судебного заседания разъясняет всем участникам судебного разбирательства не только их права, но и обязанности, знакомит с регламентом судебного заседания. При этом подлежат разъяснению также положения статьи 258 УПК РФ, предусматривающей меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании, неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава, в том числе возможность удаления из зала заседания по решению председательствующего (коллегии судей) и последствия такого удаления.

Если нарушение порядка в судебном заседании, неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава допускает обвиняемый, то в зависимости от характера нарушений он предупреждается председательствующим о недопустимости такого поведения либо по мотивированному решению председательствующего (коллегии судей) удаляется из зала заседания на определенный период (например, на период вопроса потерпевшего или свидетеля; до окончания судебного следствия или завершения прений сторон).

Следует учитывать, что закон не предусматривает обязанность суда уведомлять обвиняемого по возвращении в зал судебного заседания о содержании проведенных в его отсутствие судебных действий и

исследованных доказательств. При наличии просьбы обвиняемого о получении такой информации суд предоставляет ему время для обращения за помощью к своему адвокату.

9. Если при рассмотрении дела в отсутствие обвиняемого в соответствии с частью 4 статьи 247 УПК РФ защитник не приглашен самим обвиняемым, его законным представителем или другим лицом по поручению обвиняемого, то суд в целях обеспечения состязательности и равноправия сторон и права обвиняемого на защиту принимает меры к назначению защитника. Такие же меры суду необходимо принять и в случае, когда обвиняемый удален из зала судебного заседания, а дело слушается в отсутствие защитника.

10. Судам необходимо иметь в виду, что предусмотренное частью 1 статьи 50 УПК РФ право на приглашение защитника не означает право обвиняемого выбирать в качестве защитника любое лицо по своему усмотрению и не предполагает возможность участия в деле любого лица в качестве защитника. По смыслу положений части 2 статьи 49 УПК РФ, защиту обвиняемого в досудебном производстве вправе осуществлять только адвокат.

Кроме того, при наличии любого из обстоятельств, указанных в статье 72 УПК РФ, участие защитника исключается во всех стадиях уголовного судопроизводства.

Если между интересами обвиняемых, защиту которых осуществляет один адвокат, выявятся противоречия (признание обвинения одним и оспаривание другим по одним и тем же эпизодам дела; избличение одним обвиняемым другого и т.п.), то такой адвокат подлежит отводу (пункт 3 части 1 статьи 72 УПК РФ, подпункт 2 пункта 4 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункт 1 статьи 13 «Кодекса профессиональной этики адвоката» (принят Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года).

Исходя из взаимосвязанных положений части 1 статьи 72 УПК РФ установленное в пункте 3 данной нормы ограничение относится к случаям, когда защитник в рамках данного или выделенного из него дела оказывает или ранее оказывал в ходе досудебного производства либо в предыдущих стадиях судебного производства и судебных заседаниях юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им обвиняемого. Однако это не исключает возможность отвода защитника и в иных случаях выявления подобных противоречий, не позволяющих ему участвовать в данном деле.

11. При разрешении ходатайства обвиняемого, заявленного в соответствии с частью 2 статьи 49 УПК РФ о допуске одного из близких

родственников или иного лица в качестве защитника, суду следует не только проверять отсутствие обстоятельств, указанных в статье 72 УПК РФ, но и учитывать характер, особенности обвинения, а также согласие и возможность данного лица осуществлять в установленном законом порядке защиту прав и интересов обвиняемого и оказывать ему юридическую помощь при производстве по делу.

В случае отказа в удовлетворении такого ходатайства решение суда должно быть мотивированным.

12. В силу части 1 статьи 50 УПК РФ защитник или несколько защитников могут быть приглашены для участия в деле как самим обвиняемым, так и его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого.

Если обвиняемым заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для приглашения избранного им защитника, то обвиняемому следует разъяснить, что в силу положений части 3 статьи 50 УПК РФ при неявке приглашенного им защитника в течение 5 суток либо в течение иного более длительного, но разумного срока со дня заявления такого ходатайства суд вправе предложить обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае отказа – принять меры по его назначению.

В том же порядке суд при отводе единственного адвоката, осуществляющего защиту обвиняемого, принимает меры к обеспечению участия в судебном заседании другого адвоката.

Когда защиту обвиняемого осуществляют несколько приглашенных им адвокатов, неявка кого-либо из них при надлежащем уведомлении о дате, времени и месте судебного разбирательства не препятствует его проведению при участии хотя бы одного из адвокатов.

13. Согласно части 1 статьи 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если обвиняемый не отказался от него в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ. При этом участие в судебном заседании обвинителя (государственного обвинителя) не является безусловным основанием для обеспечения участия в нем защитника, поскольку обвиняемый на любой стадии производства по делу вправе по собственной инициативе в письменном виде отказаться от помощи защитника.

При разрешении такого заявления суду надлежит иметь в виду, что нежелание обвиняемого пользоваться помощью защитника должно быть выражено явно и недвусмысленно. В суде первой инстанции отказ от защитника может быть принят при условии, если участие защитника в судебном заседании фактически обеспечено судом.

Заявление обвиняемого об отказе от защитника ввиду отсутствия средств на оплату услуг адвоката либо неявки в судебное заседание приглашенного им или назначенного ему адвоката, а также об отказе от услуг конкретного адвоката не может расцениваться как отказ от помощи защитника, предусмотренный статьей 52 УПК РФ.

В случае, если суд принял отказ обвиняемого от защитника, решение об этом должно быть мотивированным.

14. Исходя из положений части 2 статьи 50, пункта 1 части 1 и части 3 статьи 51 и статьи 52 УПК РФ в их взаимосвязи суд принимает меры по назначению защитника во всех случаях, когда обвиняемый в судебном разбирательстве не воспользовался своим правом на приглашение защитника и при этом не заявил в установленном порядке об отказе от защитника либо такой отказ не был принят судом. При этом следует иметь в виду, что закон не предусматривает права обвиняемого выбирать конкретного адвоката, который должен быть назначен для осуществления его защиты.

15. К лицам, которые в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 51 УПК РФ в силу своих физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту, следует относить, в частности, тех, у кого имеется психическое расстройство, не исключающее вменяемости, а также лиц, страдающих существенным дефектом речи, слуха, зрения или другим недугом, ограничивающим их способность пользоваться процессуальными правами. В целях создания необходимых условий для реализации такими лицами процессуальных прав и при наличии оснований суду следует обсуждать вопрос о необходимости привлечения к участию в деле соответствующих специалистов (владеющих навыками сурдоперевода, применения системы Брайля и т.д.).

16. По смыслу положений пунктов 8 и 9 части 4 статьи 47 УПК РФ в тех случаях, когда участие обвиняемого в судебном разбирательстве обеспечивается путем использования систем видеоконференц-связи, суду в целях надлежащего обеспечения права обвиняемого пользоваться помощью защитника необходимо разъяснить ему право общения с защитником в отсутствие других участников судебного заседания и принять меры к обеспечению возможности такого общения.

17. В случае изменения государственным обвинителем в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства обвинения в пределах его полномочий, предусмотренных частью 8 статьи 246 УПК РФ, суд с учетом мнения обвиняемого и его защитника предоставляет им время, необходимое для подготовки к защите от поддержанного государственным обвинителем обвинения.

18. Судам надлежит реагировать на каждое выявленное нарушение или ограничение права обвиняемого на защиту. При наличии к тому оснований суд, в частности, вправе признать полученные доказательства недопустимыми (статья 75 УПК РФ), вернуть уголовное дело прокурору в порядке, установленном статьей 237 УПК РФ (часть 3 статьи 389<sup>22</sup>, часть 3 статьи 401<sup>15</sup> УПК РФ), изменить или отменить судебное решение (статья 389<sup>17</sup>, часть 1 статьи 401<sup>15</sup> УПК РФ) и (или) вынести частное определение (постановление), в котором обратить внимание органов дознания, предварительного следствия, соответствующей адвокатской палаты или нижестоящего суда на факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер (часть 4 статьи 29 УПК РФ).

Суд может не признать право обвиняемого на защиту нарушенным в тех случаях, когда отказ в удовлетворении ходатайства либо иное ограничение в реализации отдельных правомочий обвиняемого или его защитника обусловлены явно недобросовестным использованием ими этих правомочий в ущерб интересам других участников процесса, поскольку в силу требований части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц.

19. Обратить внимание судов на то, что, по смыслу части 2 статьи 389<sup>24</sup> УПК РФ, отмена оправдательного приговора по мотивам нарушения права обвиняемого на защиту не допускается. Оправдательный приговор может быть изменен по указанным мотивам лишь в части, касающейся основания оправдания, по жалобе оправданного, его защитника, законного представителя и (или) представителя (часть 3 статьи 389<sup>26</sup> УПК РФ).

20. С учетом взаимосвязанных положений статей 389<sup>22</sup>, 389<sup>23</sup> и части 1 статьи 389<sup>24</sup> УПК РФ о том, что обвинительный приговор, определение, постановление суда первой инстанции могут быть отменены или изменены в сторону ухудшения положения осужденного не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей, при новом рассмотрении дела в суде первой или апелляционной инстанции после отмены приговора в связи с нарушением права обвиняемого на защиту, а также по иным основаниям, не связанным с необходимостью ухудшения положения обвиняемого, не допускается применение закона о более тяжком преступлении, назначение обвиняемому более строго наказания или любое иное усиление его уголовной ответственности.

21. В связи с принятием настоящего постановления:

признать не действующим на территории Российской Федерации постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 июня 1978 года № 5 «О

практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту»;

исключить пункт 3 из постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 5 декабря 2006 г. № 60, от 11 января 2007 г. № 1, от 9 декабря 2008 г. № 26, от 23 декабря 2008 г. № 28, от 23 декабря 2010 г. № 31 и от 9 февраля 2012 г. № 3).

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Момотов